



## **Závěry prověření studijní dokumentace absolventů doktorských studijních programů Fakulty právnické Západočeské univerzity v Plzni**

### **Zpráva o výsledcích první etapy činnosti Komise pro prověření studia absolventů a průběhu rigorózního řízení na Fakultě právnické**

Dne 21. 11. 2009 ukončila komise jmenovaná rektorem ZČU 1. etapu své činnosti. V souladu se stanoveným harmonogramem prověřila studijní dokumentaci všech 63 absolventů doktorských studijních programů na Fakultě právnické. Komise postupovala podle dohodnutých kritérií, která byla projednána s prof. Vladimírou Dvořákovou, předsedkyní Akreditační komise, při jednání dne 7. listopadu 2009. Komise zkoumala:

- Protokol o přijetí ke studiu – datum odevzdání přihlášky, zápis o přijímací zkoušce – složení komise, datum přijetí ke studiu, obor, na nějž byl uchazeč přijat.
- Průběh studia – jmenování školitele, výroční hodnocení, termíny a examinátoři zkoušek.
- Dokumentaci státní doktorské zkoušky – termín, složení komise, úplnost dokumentace.
- Dokumentaci průběhu obhajoby disertační práce – téma disertační práce, termín odevzdání disertační práce, složení komise, posudky (splnění formálních náležitostí vypracovaných posudků), výsledek hlasování, doložení publikační činnosti doktoranda.
- Termín ukončení studia, obor, pro který byl udělen titul Ph.D.

V souladu se zadáním komise vyhodnotila celý systém studia v doktorském studijním programu realizovaném na Fakultě právnické ZČU a konstatovala následující zjištění:

#### **1. Průběh studia**

Ve 3 případech bylo zjištěno přijetí v termínu mimo standardní přijímací řízení, v jednom z uvedených případů je doloženo předchozí studium na Bratislavské vysoké škole práva.

S výjimkou jednoho případu jsou výroční hodnocení v souladu s předpisy doložena.

Předepsaná odborná zkouška z Teorie práva a právní filozofie je ve 2 případech zkoušena vyučujícím, který neměl oprávnění zkoušet na doktorském stupni studia (byl ale odborníkem v dané oblasti), v 6 případech byla zkoušena odborníky z jiného oboru, dokonce bez právnického vzdělání.

#### **2. Státní doktorská zkouška**

Zkušební komise pro státní doktorskou zkoušku jmenuje na návrh oborové rady a po schválení vědeckou radou děkan (viz čl. 48 Studijního a zkušebního řádu ZČU).

Podle Vyhláška děkana č. 3/20004 byla po schválení vědeckou radou jmenována komise pro státní doktorské zkoušky. Ad hoc mohou být jmenováni zkoušející podle čl. 48 Studijního a zkušebního řádu ZČU.

Jako nestandardní a účelově sestavené byly shledány komise, u nichž složilo doktorskou zkoušku 13 absolventů. Za závažné pochybení je považováno složení komise, jejímž předsedou je docent bez právnického vzdělání. Nebylo dohledáno, že složení této komise bylo schváleno vědeckou radou.

#### **3. Komise pro obhajobu disertační práce – obhajoba disertační práce**

Komisi pro obhajobu disertační práce jmenuje děkan na návrh oborové rady po schválení ve vědecké radě fakulty (viz čl. 52 odst. 1 Studijního a zkušebního řádu ZČU).



### *Vztahy k veřejnosti*

Podmínkou konání obhajoby disertační práce je účast předsedy nebo místopředsedy a alespoň jednoho oponenta (viz čl. 53 odst. 2 Studijního a zkušebního řádu ZČU).

Vyhláškou děkana č. 3/2004 byla po schválení vědeckou radou jmenována komise pro obhajoby disertačních prací. Vyhláškou č. 26/2005 bylo dále stanoveno, že se komise skládá z předsedy, místopředsedy, pěti členů a může být doplněna ad hoc ze seznamu školitelů.

Bylo zjištěno, že ve 14 případech složení komise neodpovídalo výše uvedenému jmenování.

#### **4. Oponentské posudky**

Studijní dokumentace obsahuje vždy dva posudky oponentů, ve dvanácti případech jsou nedatované, ve dvanácti jiných případech nepodepsané. Pochybnosti o odbornosti oponentů vzhledem k tématu posuzované disertační práce byly vzneseny ve třech případech.

#### **5. Zveřejněné výsledky disertační práce (publikační činnost doktorandů)**

Komise vyjadřuje v osmi případech pochybnosti o rozsahu uváděné publikační činnosti – nebyly zveřejněny výsledky disertační práce. Vůbec není doložena publikační činnost v osmi případech.

#### **6. Kvalita vedené dokumentace**

Závažným nedostatkem vedené dokumentace jsou nedatované, nebo dokonce nepodepsané oponentské posudky (viz výše).

Zcela nedostatečnou úroveň mají protokoly o státní doktorské zkoušce v 11 případech (protokoly jsou vyplněny jen částečně, chybí datum, razítko).

#### **Závěr komise:**

Na základě svého šetření komise konstatovala, že ve **čtrnácti** případech studijní dokumentace dokládá **vážná pochybení** při průběhu doktorského studia.

Ve dvou případech bylo zjištěno splnění všech předepsaných studijních povinností včetně obhajoby doktorské práce za velmi krátkou dobu, studijní dokumentace obsahuje vážné nedostatky, státní zkouška a obhajoba disertační práce proběhla před komisí, jejíž jmenování nebylo schváleno vědeckou radou fakulty, s doktorskou prací bylo manipulováno po jejím odevzdání.

Stejně vážná pochybení byla konstatována v dalších dvou případech: státní doktorská zkouška a obhajoba disertační práce proběhla před komisí, která nebyla schválena vědeckou radou, ve studijní dokumentaci jsou závažné nedostatky, a to zejména v oponentských posudcích disertační práce (posudky oponentů na sebe odkazují, v jednom případě posudek není doložen, v dalším není posudek podepsán) a v protokolech o průběhu státní doktorské zkoušky (v jednom z těchto případů není doloženo výroční hodnocení). Také v těchto případech je důvodné podezření z manipulace s disertační prací.

V dalších dvou případech je navíc doloženo vysvědčení o doktorské zkoušce konané v oboru Správní právo, není doloženo rozhodnutí o změně tématu disertační práce, ale titul byl udělen v oboru Občanské právo.

V ostatních osmi případech bylo jako nejzávažnější pochybení shledáno konání státní doktorské zkoušky a obhajoby disertační práce před komisí, jejíž jmenování nebylo schváleno vědeckou radou fakulty.



ZÁPADOČESKÁ  
UNIVERZITA  
V PLZNI

Univerzitní 8  
306 14 Plzeň  
Česká republika  
tel.: 377 631 079

e-mail: hejdova@rek.zcu.cz

*Vztahy k veřejnosti*

---

Ve všech uvedených případech komise doporučila prověřit kvalitu obhájené disertační práce nezávislými odborníky, případně zahájit řízení vedoucí k odebrání titulu Ph.D.

Zpráva komise včetně jmen osob, které podle dosavadních zjištění pochybily, byla předložena rektorovi Západočeské univerzity v Plzni, Akreditační komisi a MŠMT.

V Plzni 15. 12. 2009

PhDr. Eva Pasáčková, CSc.,  
předsedkyně komise pro prověření studia absolventů a průběhu rigorózního řízení na Fakultě právníké