



ZÁPADOČESKÁ
UNIVERZITA
V PLZNI

Rektor

TISKOVÁ ZPRÁVA

Qui bono? Aneb komu se hodí aféra na Fakultě právnické?

V pátek 5. 3. 2010 zveřejnila Západočeská univerzita výsledky práce komise jmenované rektorem Josefem Průšou. Zpráva určená veřejnosti neobsahovala jména ani podrobnosti, které by znamenaly porušení zákona 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů. Přesto zřetelně popisovala pochybení, ke kterým došlo, a byly v ní pojmenovány i pracovní pozice zaměstnanců, kteří jsou za pochybení zodpovědní.

Bylo také veřejně sděleno, že **nejprve budou písemně informováni absolventi**, u kterých jsou pochybnosti o průběhu studia. **Zároveň budou učiněny kroky k systémové nápravě**, aby se situace v budoucnu už nemohla opakovat. Jde o řadu právních kroků, které mají určitou posloupnost, kterou je nutno dodržet, a také o vyjasnění právního názoru, kdo má v první instanci dopisy dotčeným absolventům zaslat, zda fakulta, či vedení univerzity.

Je to proces pomalejší, než by si přálo i vedení univerzity či fakulty. V případě pochybení může dojít k zahájení soudních procesů, které univerzitu mohou eventuelně i ohrozit.

Už jen komise pracovala několik měsíců. Pokud se stanoviska právních znalců liší, je možné o výsledku případných soudních řízení pouze spekulovat, dokud soud opravdu nerozhodne.

Proto je třeba s veškerou odpovědností zvážit, zda a jaké právní úkony opravdu dělat, kdo je má učinit a v jakém pořadí.

„Zatímco běžný občan může mít dojem, že postup je pomalý a něco se zametá pod koberec, mohu veřejnost ujistit, že nic takového se neděje,“ sdělil rektor Průša. „Jde o to, že sice můžete někoho morálně odsoudit za korupci či klientelismus, v soudním procesu to ale musíte dokázat. Právo není morálka, v právním sporu bohužel často rozhodují pro běžný mozek nepochopitelné skutečnosti – dodržení lhůt, správnost pořízení důkazů či správný sled pracovně právních kroků. A tady je třeba opravdu dávat pozor, protože každá taková chyba může celý proces zhatit.“

Univerzita poskytla už na podzim ministerstvu školství podklady, na jejichž základě se MŠMT obrátilo na policii ČR a dále poskytuje ministerstvu v této věci součinnost.

Zároveň rektor rozhodl o zřízení tzv. etického panelu z předních odborníků ostatních právnických fakult, který má posoudit míru zavinění jednotlivých osob. „V současné době čekáme na jmenování posledních 2 členů,“ uvedl Josef Průša.

Bohužel se zdá, že celá kauza fakulty právnické se hodí k snadnému zviditelňování zástupců některých politických stran.

Včera pro média pózoval student Marek spolu s bývalým ministrem školství Liškou, dnešní Právo otisklo fotografii obou pánů s černým a bílým listem papíru v rukou s podtitulem **ŽÁDNÉ NEOPRÁVNĚNÉ TITULY ANI ŽÁDNÁ ODHALENÍ**. Jak Právo uvedlo, „nepopsaný list symbolizuje, že škola skončila s vydáváním neoprávněných titulů, začerněný naopak naráží na podle zelených nedostatečně vyšetření tamních skandálů komisí **rektora ZČU**.“

Je chvályhodné, že studenti právnické fakulty mají zájem o vyjasnění situace a její nápravu, studentská komora akademického senátu fakulty ostatně byla jedna z prvních, která na problémy poukázala. Viděno ale ve světle toho, že p. Marek je lídrem kandidátky Zelených v Plzni, dostává jeho vystoupení bohužel politický kontext, který podtrhuje přítomnost předsedy strany p. Lišky

„Na půdu univerzity činnost politických stran nepatří, přestože dáváme možnost jejich zástupcům u nás vystoupit a představit své názory,“ sdělil rektor. „Byl tu Klaus, Zeman, Schwarzenberg, chystá se k nám Kalousek i Paroubek, spektrum je opravdu široké. Ale univerzita se nesmí stát platformou pro politický boj, před tím důrazně varuji. A to platí i pro řešení situace na fakultě právnické – přestože se takto někteří zástupci politických stran budou snažit zviditelnit – naším cílem není senzace, ale označení skutečných viníků a nastavení systému tak, aby opakování podobných situací bylo vyloučeno, nebo alespoň velmi ztíženo. Akademická práva a svobody se nesmí zneužívat. Zásluhy za vyřešení problému nepatří stranám, ale lidem na univerzitě. Komise tomu věnovala tolik času, že znehodnocovat její činnost je zlotřilé.“

Pozn.

Na webu ZČU již je také zveřejněn stručný výtah ze zprávy JUDr. Čermáka.