

Výsledky prověření dokumentace průběhu studia na FPR

Výsledky prověření dokumentace průběhu bakalářského studia

Prověřováním dokumentace bakalářského studia na Fakultě právnické ZČU se komise zabývala ve dnech 12.12.2009, 29. 12. 2009, 4. 1. 2010, 5. 1. 2010.

Hodnotící jednání komise se uskutečnila 18. 2. 2010, 25. 2. 2010, 4. 3. 2010.

Přítomnost členů komise viz prezenční listiny.

Komise sledovala:

- doklady o přijetí ke studiu (rozhodnutí o přijetí, datum přijetí),
- rozhodnutí o zařazení do roku (ročníku) studia,
- rozhodnutí o povolení studia v upravené formě (podle individuálního studijního plánu),
- povinnost dodatečného splnění studijních povinností,
- průběh studia (doložený výpisem z IS/STAG, případně kopií indexu založenou v osobní dokumentaci studenta),
- průběh předchozího studia (typ předchozího studia, dobu předchozího studia, doklad o předchozím studiu, způsob uznání výsledků předchozího studia),
- dokumentaci státních závěrečných zkoušek (složení komise a termín konání z hlediska shody s příslušnou vyhláškou děkana, doložené posudky).

Nechala si předložit evidenci bakalářských prací uložených v univerzitní knihovně.

Výsledky šetření

Celkem byla prověřena studijní dokumentace 236 absolventů bakalářského studijního programu Právní specializace oboru Veřejná správa. Výběr absolventů byl dán požadavkem MŠMT prověřit ty, kteří studium absolvovali v době kratší, než je standardní doba studia zmenšená o jeden rok. Seznam předaný MŠMT byl rozšířen o 47, a to na základě důvodného požadavku ze strany vedení univerzity (viz Statut komise).

Studium kratší, než je standardní doba, bylo konstatováno ve 203 případech.

Program celoživotního vzdělávání byl v souladu s Řádem celoživotního vzdělávání ZČU akreditován Radou celoživotního vzdělávání ZČU dne 6. listopadu 2008 a reakreditován dne 28. května 2009. Před touto akreditací byl realizován jako doplňková činnost fakulty. Absolventům těchto programů byly po přijetí ke studiu bakalářského studijního programu Právní specializace, obor Veřejná správa uznány studijní povinnosti splněné v programu CŽV na základě vyhlášek děkana FPR č. 7D/2002 a 8D - 2003/04 a bylo jim uloženo vypracování a obhajoba bakalářské práce a složení státní závěrečné zkoušky.

Hodnocení realizace programu celoživotního vzdělávání předložilo vedení fakulty Radě celoživotního vzdělávání dne 16. prosince 2007 (viz příloha). Z doloženého hodnocení i z akreditačního spisu vyplývá, že program byl fakultou předkládán jako odpovídající zákonu č. 111/1998 sb.

Závěry

Zjištěné nedostatky:

1. V dokumentaci absolventů není doloženo předchozí absolvování programu celoživotního vzdělávání (smlouva mezi účastníkem a fakultou, certifikát). Je zmiňováno jen v rozhodnutí děkana fakulty o přijetí ke studiu v bakalářském studijním programu.
2. Program kurzu je k dispozici až v akreditačním spisu ze dne 6. listopadu 2008

3. V evidenci studijních výsledků absolventů bakalářského studijního oboru Veřejná správa není doloženo, že účastníci programu celoživotního vzdělávání plnili povinnosti shodné v plném rozsahu s předepsanými studijními povinnostmi akreditovaného studijního programu Právní specializace, oboru Veřejná správa. Dokladem jsou pouze vyhlášky děkana 7D/2002, 8D - 2003/04.
4. V univerzitní knihovně nejsou zveřejněny všechny bakalářské práce, některé jsou zřejmě evidovány jako práce diplomové. Nedůsledným předáváním obhájených prací do knihovny katedry porušovaly směrnici rektora 24R/2006 Zveřejňování kvalifikačních prací.

Výsledky prověření dokumentace průběhu magisterského studia

Prověřováním dokumentace magisterského studia na Fakultě právnické ZČU se komise zabývala ve dnech 25. 10. 2009, 31. 10. 2009, 7. 11. 2009, 17. 11. 2009, 1. 12. 2009, 2. 12. 2009, 3. 12. 2009, 9. 12. 2009, 12. 12. 2009, 5. 1. 2010, 8. 1. 2010, 9. 1. 2010, 15. 1. 2010, 16. 1. 2010, 19. 2010, 4. 2. 2010.

Hodnotící jednání se uskutečnila dne 11. 2. 2010, 18. 2. 2010, 25. 2. 2010, 4. 3. 2010. Přítomnost členů komise viz prezenční listiny.

Komise sledovala:

- doklady o přijetí ke studiu (rozhodnutí o přijetí, datum),
- rozhodnutí o zařazení do roku (ročníku) studia,
- rozhodnutí o povolení studia v upravené formě (podle individuálního studijního plánu),
- uloženou povinnost dodatečného splnění předmětů, jejich splnění,
- průběh studia doložený výpisem výsledků z IS/STAG (některých případech doložený i kopií výkazu o studiu, která byla založena ve studijní dokumentaci příslušného absolventa),
- průběh předchozího studia (VŠ, dobu studia, doložení výpisu splnění studijních povinností),
- dokumentaci státních závěrečných zkoušek a obhajoby diplomové práce (formální úroveň dokumentace)
- termín konání státních zkoušek (z hlediska shody s rozhodnutími děkana o konání státní závěrečných zkoušek),
- složení zkušebních komisí (z hlediska shody s rozhodnutím děkana o jmenování zkušebních komisí pro příslušné termíny),
- doložené posudky diplomové práce (jejich formální a částečně i obsahovou úroveň).

Výsledky šetření

Celkem byla prověřena studijní dokumentace 550 absolventů magisterského studia studujících na Fakultě právnické v letech 1994 - 2009. Komise prověřila absolventy podle seznamů předaných MŠMT, tj. absolventy, jejichž délka studia na Právnické fakultě v Plzni byla kratší, než je standardní doba studia zmenšená o jeden rok, a absolventy, k jejichž průběhu studia byly vzneseny oprávněné připomínky ze strany MŠMT nebo vedení univerzity.

Závěry

- Komise konstatuje, že děkan fakulty vážně porušil Studijní a zkušební řád v případech, kdy byly uznány výsledky předchozího studia splněné před více než dvěma roky.

- Komise konstatuje, že mohl být děkanem porušen zákon č. 111/1998Sb. v případech, kdy za odlišných podmínek přijal ke studiu absolventy vysokoškolských institucí, jejichž studijní programy neodpovídají studijnímu oboru právo. Absolvované předchozí studium jim plně uznal.
- Komise konstatuje, že děkan fakulty porušil vlastní vyhlášky v případech, kdy stanovil konání státních závěrečných zkoušek mimo vyhlášený termín a kdy ad hoc jmenoval do komise examinátory.
- Komise konstatuje vážné pochybení v administraci studia. Vedení fakulty a vedení kateder neplnily čl. 9 odst. 5 a odst. 6 Studijního a zkušebního řádu a navazující vnitřní pokyny Zásady evidence studijních výsledků studentů. Vydané vnitřní normy fakulty a vyjádření studijních referentek potvrzuje, že se na všech úrovních řízení fakulty jednalo o pochybení vědomé.
- Komise konstatuje závažné formální nedostatky při administrativním zajištění státních závěrečných zkoušek a obhajob diplomových prací, zejména při vyplňování protokolů a posudků diplomových prací.

Výsledky prověření dokumentace průběhu rigorózního řízení

Komise jmenovaná rektorem Západočeské univerzity v Plzni se zabývala prověřováním dokumentace rigorózního řízení na Fakultě právnické ZČU na svých jednáních ve dnech 28. 11. 2009, 5. 12. 2009, 12. 12. 2009, 19. 12. 2009, 22. 12. 2009, 29. 12. 2009. Závěrečná hodnotící jednání komise se uskutečnila dne 4. 2. 2010 a 11. 2. 2010. Přítomnost členů komise viz prezenční listiny.

1. Komise sledovala:
 - téma rigorózní práce,
 - datum přihlášky k rigoróznímu řízení,
 - katedru, na které probíhala státní rigorózní zkouška a obhajoba rigorózní práce,
 - oponentské posudky (jejich formální úroveň),
 - složení komise pro státní rigorózní zkoušku a obhajobu rigorózní práce,
 - formální náležitosti protokolu o konání státní rigorózní zkoušky a obhajoby disertační práce.

Provedla evidenci doložených rigorózních prací v elektronické podobě a srovnala ji s evidencí rigorózních prací evidovaných v univerzitní knihovně. Zhodnotila témata obhájených prací vzhledem k jejich opakování.

Výsledky šetření

Celkem prověřena dokumentace 973 rigorózních řízení, z toho ve 115 případech nebylo řízení uzavřeno s výsledkem prospěl. Výsledky šetření se tedy týkají celkem **858** rigorózních řízení, která byla ukončena s výsledkem prospěl a na jejichž podkladě byl udělen titul JUDr.

Závěry

- Komise doporučuje požádat absolventy rigorózního řízení, jejichž práce byla obhájena po roce 2006 a není k dispozici ani v tištěné, ani v elektronické podobě, aby práci dodatečně předložili. Pokud je práce doložena jen v elektronické formě ve spisu účastníka rigorózního řízení (archivní dokumentace), doporučuje se její okamžité zveřejnění (a to včetně oponentských posudků) v univerzitní knihovně.
- Komise doporučuje zvážit předání prací, které zpracovávaly shodné nebo podobné téma, k posouzení pro vyloučení případných pochybností o jejich původnosti a kvalitě. Před tímto krokem je nezbytné ověřit ve všech případech, kdy je doložena práce jen v elektronické podobě, obsah těchto medií. Pokud se jedná o práce s shodným názvem, doporučujeme jejich prověření okamžitě.
- Komise doporučuje požádat absolventy rigorózního řízení, jejichž oponentské posudky nejsou doloženy o jejich dodatečné předložení. V případech, kdy posudky nebudou k dispozici, komise doporučuje, aby byla odborně posouzena úroveň prací.

S ohledem na zjištěné nedostatky různé závažnosti komise konstatuje:

- pochybení **děkana FPR** při organizaci a kontrole průběhu rigorózního řízení, zejména při sestavování komise pro státní rigorózní zkoušku,
- pochybení **pověřeného proděkana** při zajištění přesné administrace průběhu rigorózního řízení (zajištění úplnosti dokumentace, např. podpisy a datace posudků, úplnost údajů v protokolu),
- pochybení **vedoucích kateder** při administraci průběhu rigorózních prací (zejména předání obhájených prací do univerzitní knihovny – porušení vnitřních předpisů univerzity, zajištění úplnosti dokumentace, např. podpisy a datace posudků, úplnost údajů v protokolu).