



ČERMÁK HOŘEJŠ MATĚJKA A SPOL.

ADVOKÁTNÍ A PATENTOVÁ KANCELÁŘ
LAWYERS AND PATENT ATTORNEYS
RECHTS- UND PATENTANWÄLTE
AVOCATS ET INGÉNIEURS CONSEILS

PRAGUE

*advokát/
Attorney-at-Law:*

Dr. Dr.h.c. Karel Čermák
Dr. Karel Čermák Jr., LL.M.
Dr. Veronika Burkelová, LL.M.
Mgr. Ondřej Čerych
Dr. Kateřina Floriánová
Mgr. Hana Havlíčková
Mgr. Martin Holý
Petr Kusý, LL.B.(Hons.)
Mgr. Lukáš Lorenc
Dr. Andrea Považanová
(also admitted in Slovakia)
Almut Rohnstock
(also admitted in Germany)
Mgr. Denisa Švecová
Mgr. Karolína Vaňková
Mgr. Jakub Vypřel

poradce/Of. Counsel:

Dr. Ing. Mílan Hořejší
Dr. Jan Matějka
Yves Laurin
(also admitted in France)

*evropský patentový zástupce/
European Patent Attorney:*

Ing. Karel Čada
Ing. Karel Jůzl
Ing. Josef Plicka
Ing. Zdeněk Sadovský
Ing. Simona Vacínová

*známkový odborník/
Trademark Specialist:*

Eva Koplíková

*advokátní koncipient/
Junior Lawyer*

Mgr./Bc. Pavel Toufar

překladač/Translator:

Mgr. Tamara Janoutová
Kateřina Šeflová

*vedoucí patentového oddělení/
Head Patent Department:*

Hana Rohienová

*vedoucí známkového oddělení/
Head Trademark Department:*

Marie Simonová

*vedoucí právního oddělení/
Paralegal Law Department:*

Ing. Miluše Burkartová

Marketing

Bc. Šárka Uchytílová Špátová

BRATISLAVA

advokát/attorney-at-law:

Dr. Eva Bušová
Dr. Roman Bušo
Dr. Marta Micháľková
Dr. Štefánia Ursínyová

(Firm's Identification No.):
IČO: 27109500

(Tax Identification No.):
DIČ: CZ27109500

Bank Connection:

UniCredit Bank Czech Republic a.s.
110 00 Praha 1, Havelská 19
Account CZK: 600 148 6011/2700
Account USD: 600 148 6003/2700
Account EUR: 600 148 6126/2700

Čermák Hořejš Matějka a spol.
společnost zapsaná v obchodním
rejstříku u Městského soudu v Praze
odůl A, vložka 49200

Čermák Hořejš Matějka a spol.
Company registered in the
Commercial Register
with the City Court in Prague,
section A, entry 49200

Národní 32, 110 00 Praha I, Czech Republic

Tel.: 00 420 296 167 111

Fax: 00 420 224 946 724

E-mail: info@apk.cz

E-mail: intelprop@apk.cz

Internet: <http://www.cermakhorejsmatejka.cz>

Vaše značka/ Your reference:

Naše značka/ Our reference:

Datum/ Date:

25-3294-09-Če/Čj

15.1.2010

Věc: Posudek k problematice dalšího postupu v případech nestandardního ukončení nebo průběhu studia na Fakultě právnické Západočeské univerzity v Plzni – resumé

Co lze dělat s nesrovnalostmi na právech v Plzni

Na plzeňské právnické fakultě docházelo v uplynulých letech k různým nesrovnalostem. Týkaly se zejména průběhu a ukončení studia. Například někteří studenti studium absolvovali za nápadně krátkou dobu, jiní předkládali k obhajobě opsané závěrečné a rigorózní práce, jiní odevzdali práce příliš krátké nebo nejsou schopni doložit absolvování všech předepsaných zkoušek.

Úkolem právního posudku bylo zvážit, jaký další postup lze v těchto případech zvolit, zejména zda lze revidovat udělené diplomy a odebrat akademické tituly.

Bylo možno učinit tyto stručné závěry:

- 1) Především je třeba zabývat se otázkou, zda úspěšné absolvování vysokoškolského studia nebo udělení titulu má povahu správního aktu. S přihlédnutím k dosavadnímu výkladu platné právní úpravy zejména ze strany správních soudů lze učinit předběžný závěr, že tomu tak není. Soudy, především Nejvyšší správní soud, mohou však v budoucnosti dospět k závěru, že správním aktem je samo konání státní závěrečné zkoušky. Pokud by tomu tak bylo, bylo by možno uvažovat o přezkoumání takového správního aktu, např. cestou obnovy řízení nebo přezkumného řízení. V současné době je však tato cesta málo schůdná a riskantní i z hlediska lhůt, nelze ji tedy obecně doporučit.
- 2) Jako možnost nápravy nesrovnalostí připadá v úvahu i zvláštní řízení podle zákona o vysokých školách. V rámci tohoto řízení je možno vydat rozhodnutí

o ukončení studia z důvodů nesplnění studijních požadavků. Tento postup by patrně bylo možno použít i vůči těm studentům, kteří své studium pouze zdánlivě zdárně ukončili, ve skutečnosti však nesplnili některé podmínky pro úspěšné zakončení studia. Další možností je též zahájit disciplinární řízení vůči těm zdánlivým absolventům, kteří zaviněně porušili povinnosti stanovené právními předpisy nebo vnitřními předpisy vysoké školy nebo fakulty. V disciplinárním řízení lze pak uložit některou ze sankcí, předvídaných zákonem, včetně vyloučení ze studia. I toto řešení bude podléhat přezkumu správního soudnictví a je otázka, jak se soudy vypořádají s problémem „zdánlivého absolventa“.

- 3) Nepochybné patrně je, že vysokoškolský diplom je z právního hlediska tzv. osvědčení. Osvědčení samo o sobě žádná práva nezakládá, ale pouze je osvědčuje. Pokud osvědčuje nepravdivou skutečnost nebo trpí jinými vadami, případně pokud je v rozporu s právními předpisy, je možno osvědčení podle správního řádu zrušit. To je možné bez časového omezení. Této cesty použít lze. Je třeba přezkoumat pochybné vysokoškolské diplomy, rozhodnout se, které z nich osvědčují nepravdivé skutečnosti a pak je v jednotlivých případech zrušit. Počítat je nutno s tím, že se osoby, jimž budou diplomy zrušeny, budou bránit před správními soudy a že Západočeské universitě v Plzni vzniknou v této souvislosti administrativně i nákladově náročné úkoly.

Při dalším prověřování bude třeba přezkoumat jednotlivé konkrétní případy, odhadnout pravděpodobnost úspěchu v jednotlivých věcech a rozhodnout se pro jednu z možností postupu. Nejschůdnější možností je patrně postup podle bodu 3.

Pokud je zapotřebí nějaké naší další spolupráce včetně osobního projednání posudku, jsme k tomu kdykoliv připraveni.

S pozdravem,

JUDr. Karel Čermák
advokát

