

TISKOVÁ ZPRÁVA

Fakta, nikoli spekulace!

V dnešním vydání MFDnes se objevily některé zavádějící informace, které poškozují jméno Západočeské univerzity a zároveň vzbuzují neoprávněné obavy u celé řady lidí.

Informace jsou podávány zavádějícím způsobem.

Nelze vyvodit příčinnou souvislost mezi studiem absolventa na jakékoli univerzitě a jeho pozdějším uplatněním v jakékoli praxi. Je to podobné, jako by v případě zřícení mostu bylo zavinění přičítáno vysoké škole, kterou projektant dříve absolvoval.

Výslovná **nepravda** je, že komise šetří věci se zaměřením na advokáty, státní zástupce či další právníky, (citují: soudci, žalobci, obhájci. Studium důležitých lidí české justice na plzeňských právech nyní prověřuje univerzitní komise“.....). **Naopak šetření je komplexní a probíhá výhradně podle stanovených kritérií bez ohledu na stávající pracovní uplatnění absolventů. Zkoumané podklady neobsahují informaci o stávajícím pracovním zařazení absolventa.**

Některá média účelově vybírají známá jména bez potvrzení ze strany univerzity a vytvářejí tak atmosféru strachu či obav, že v případě např. chybějícího razítka ve studijní dokumentaci může být odebrán titul.

V konečném důsledku tak mohou být neoprávněně znepokojeni např. soudci či státní zástupci.

Zdrojem informací zveřejněných v článcích MF DNES (zejména článek Zločin v talárech, Janka Kroupy) **není vedení Západočeské univerzity ani členové rektorem jmenované komise po prověření studia absolventů FPR.**

Bulvarizující pojetí článků, které směšují staré kauzy a aktuální situaci, opravdu nepřispívá skutečnému zájmu veřejnosti, univerzity ani studentů či absolventů.

Univerzita svým konáním již od počátku dává jednoznačně najevo, že věc chce řádně prošetřit bez ohledu na důsledky pro jednotlivé osoby, v jejichž jednání došlo k prokazatelnému pochybení.

Samotná délka studia na absolvované vysoké škole **není jedinou skutečností**, ze které by bylo možno usuzovat na pochybnosti o řádnosti studia. Existuje totiž celá řada institutů, které tzv. „krátkost studia“ odůvodňují – např. přestup z jiné VŠ, spojení více ročníků v jeden, studium podle individuálního studijního plánu apod. Teprve pokud žádné takovéto legitimní odůvodnění neexistuje, lze uvažovat, zda pochybnosti vyslovit.

Závěrem tedy podtrhujeme, že média, která mají sloužit k objektivnímu informování veřejnosti, vnášejí takovýmto způsobem do veřejného mínění chaos, což jistě není posláním objektivního tisku v demokratické společnosti.

Vedení univerzity žádá média, aby v této náročné situaci podpořila univerzitu v objektivním informování veřejnosti.

V Plzni 22. 1. 2010

Doc. Josef Průša
rektor ZČU