

TISKOVÁ ZPRÁVA

Reakce na některé zkreslené a nepravdivé informace o Fakultě právnické

V minulých dnech se v některých médiích (MF DNES, Právo, Plzeňský deník) objevila série informací, týkajících se aktuální situace na Fakultě právnické ZČU. Některé z těchto informací byly zavádějící nebo nepravdivé a vedení fakulty je v tomto prohlášení uvádí na pravou míru.

1. Přestupy mezi kruhy v letním semestru 2010/2011

Není pravda, že fakulta porušuje zákon. Zákon 111/1998 Sb. dává v § 62 odst. 1 písm. c) studentovi „právo vybrat si učitele určitého studijního předmětu vyučovaného více učiteli“, což je dále upraveno vnitřními předpisy Západočeské univerzity v Plzni. Výběr předmětu a učitele umožňuje studentům tzv. **předběžný zápis (předzápis)**, kdy se před začátkem akademického roku elektronicky registrují na konkrétní rozvrhové akce jednotlivých předmětů a vytvářejí si tak svůj závazný osobní studijní plán. Předzápis je povinný a svoji volbu studenti potvrdí u vlastního zápisu na začátku akademického roku, kdy jsou jim zvolené předměty oficiálně zapsány na studijním oddělení do výkazu o studiu. Za volbu předmětů i jejich případnou kolizi (např. při zapsání předmětu z jiného ročníku či fakulty) nese student plnou zodpovědnost a zapsaný studijní plán není možné měnit.

Na Fakultě právnické ZČU byl předzápis poprvé uskutečněn v tomto akademickém roce 2010/2011, v souvislosti s přechodem fakulty na kreditní systém. Dříve byli studenti rozděleni do studijních skupin podle abecedy a zapisovali se do rozvrhu, předem vytvořeného pro jednotlivé skupiny. Pokud chtěli přestoupit k jinému učiteli, mohli si v průběhu semestru podat žádost o přestup do jiného kruhu. Výsledkem bylo, že se na studijním oddělení fakulty kupily stohy papírů s žádostmi o přestup, které vyžadovaly časově náročné přepisování již existujících seznamů zapsaných studentů a vnášely do celé situace chaos. Předzápis představuje naopak snahu o zavedení řádu. Přestupy mezi kruhy během semestru již po zavedení předzápisu nejsou možné. Protože však je tato forma volby předmětů na Fakultě právnické novinkou, chce fakulta v tomto akademickém roce ještě studentům vyjít vstříc prostřednictvím výjimky. **Sdělení proděkanky ze dne 25. 1. 2011 jim dává možnost, aby si i nyní mohli podat žádost o přestup** v případě, že se jim kryje výuka přednášejícího, kterého si zvolili, s jiným předmětem. Na jiných fakultách taková možnost neexistuje, **sdělení bylo tedy vydáno jednoznačně ve prospěch studentů – poskytuje jim výhodu navíc.** Fakulta dokonce nyní uvažuje ještě o dalším vstřícném kroku, tzv. burze zápisů. Jedná se o elektronickou výměnu předmětů mezi studenty, odpadla by tedy zbytečná administrativa.

2. Příprava dlouhodobého záměru fakulty

Není pravda, že fakulta nepracuje na přípravě dlouhodobého záměru. Podle informací prorektora Františka Ježka, zodpovědného za dlouhodobý záměr univerzity, **není zákonem ani rektorem stanoven termín, do kdy musí fakulty dlouhodobé záměry odevzdat.** Rektor pouze rozhodl, že projednání příslušných strategických dokumentů s vedením univerzity proběhne až po nástupu nového vedení, orientačně v období duben – červen 2011. Z hlediska univerzity a zákona tedy děkan Fakulty právnické nic neporušil.

„Jako prorektor pro strategii mohu konstatovat, že proděkan Knoll na dlouhodobém záměru s příslušným týmem pracuje a některé věci, zejména pak vztah k dlouhodobému záměru MŠMT a univerzity, se mnou konzultuje,“ uvedl Ježek.

Jelikož minulé vedení fakulty nepředalo novému proděkanovi pro strategii a rozvoj žádný návrh textu dlouhodobého záměru, začal se připravovat až v listopadu 2010 současně s přípravou reakreditace bakalářského a magisterského studijního programu. Na ZČU dokončily zmíněné strategické práce zatím jen dvě fakulty. Dlouhodobý záměr univerzity byl zpracován a odevzdán na MŠMT včas podle termínu stanoveného ministrem.

3. Odstoupení Jiřího Pospíšila z kolegia děkana

Není pravda, že by Jiří Pospíšil zdůvodnil svoje odstoupení nesouhlasem s činností děkana Růžičky. V rezignačním dopise nevedl pro svůj krok žádné důvody. Ty se objevily až následně v tisku. Jiří Pospíšil se naposledy kolegia děkana zúčastnil 12. ledna, kdy žádné výhrady vůči vedení nevedl. Do dnešního dne také nikdo další z kolegia děkana či vědecké rady fakulty nerezignoval.

4. Vypracování odborného stanoviska v souvislosti s rušením diplomů

Není pravda, že děkan Růžička zadal vypracování nového odborného stanoviska k rušení diplomů, protože v této věci nesouhlasí s dr. Korbelem. Tato informace je zavádějící. Děkan Růžička nechal vypracovat odborné stanovisko, upravující postoj fakulty k bývalým studentům, kterým univerzita zruší diplom. Je potřeba jasně stanovit, jak bude fakulta v těchto případech postupovat (umožnění pokračování ve studiu, vyloučení apod.), a to je také cílem zadané expertízy. Děkan Růžička sdílí v otázce rušení diplomů názor dr. Korbela a vedení univerzity. Odborné stanovisko by mělo být vyhotoveno a předáno do konce příštího týdne.

V Plzni 4. 2. 2010

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.
děkan Fakulty právnické

Kontakt:

Mgr. Kamila Kvapilová, tisková mluvčí ZČU, tel. 377 631 007, mob. 606 745 215, e-mail kvapilo@rek.zcu.cz