



ZÁPADOČESKÁ
UNIVERZITA
V PLZNI

Stanovisko Akademického senátu ZČU k situaci na Fakultě právnické ZČU v Plzni

AS ZČU

AS ZČU, ve funkčním období od 1. 1. 2010, téměř pravidelně projednával situaci na Fakultě právnické na jednáních pléna i předsednictva. K podání informací či vysvětlení byl vždy vyzván rektor ZČU a dále byli zváni členové vedení FPR a další zainteresované osoby. Hlavním projednávaným tématem byl nestandardní průběh a absolvování studia na FPR v minulosti, hledání příčin, které vedly k tomuto stavu, řešení této situace a diskuse o tom, jak zajistit, aby se podobná situace nemohla opakovat. AS ZČU souhlasí se Závěrečnou zprávou komise pro prověření studia absolventů a průběhu rigorózního řízení na Fakultě právnické ZČU, která dokládá, že odpovědnost za vzniklý stav má vedení FPR v čele s doc. Kindlem a doc. Zachariášem a rovněž akademický senát FPR. AS ZČU se také seznámil se závěry Etického panelu, zejména s částí, ve které se konstatuje: „*Své odpovědnosti se nemohou zříci vedení Západočeské univerzity ani Akademický senát univerzity. Selhaly do jisté míry i vnější kontrolní mechanismy. Za období existence byly Fakultě právnické tolerovány výjimky ze Studijního a zkušebního řádu včetně zavedení kreditního systému, který má dostatek kontrolních mechanismů zabraňujících vzniku podobných situací.*“

Za účelem zjištění, jaké bylo konkrétní pochybení AS ZČU, byla provedena kontrola zápisů AS ZČU v období od 1.1.1993 (v březnu 1993 AS ZČU odhlasoval zřízení Fakulty právnické ZČU) až do současnosti. Na základě této kontroly bylo zjištěno, že až do jednání pléna 27.5.2009 nezazněla na jednáních AS ZČU žádná informace, která by upozorňovala na nestandardní praktiky na FPR, o kterých se zmiňuje Závěrečná zpráva komise pro prověření studia absolventů a průběhu rigorózního řízení na Fakultě právnické ZČU a Stanovisko Etického panelu k situaci na Fakultě právnické Západočeské univerzity. Teprve na již zmíněném jednání pléna 27.5.2009 byl projednáván dopis prof. Eliáše, který upozorňoval na nesrovnalosti při reakreditaci doktorských studijních programů na FPR, přestože vedení FPR požádalo AS ZČU o odložení projednávání těchto záležitostí do doby, než samo důkladně prostuduje možnosti možného dalšího jednání. Rektor na tomto jednání pléna AS ZČU přislíbil, že řešením vzniklé situace se bude zabývat a na příštím jednání pléna AS ZČU o tom podá informace, což na jednání pléna AS ZČU dne 24.6.2009 splnil. O vývoji situace na FPR byl pak AS ZČU informován téměř na všech jednáních AS ZČU až do současnosti.

Co se týče odpovědnosti AS ZČU ohledně tolerování výjimek pro FPR ze Studijního a zkušebního řádu, dne 23.6.2004 schválil AS ZČU na návrh rektora novelu Studijního a zkušebního řádu, kde článek 55 – Přejícná ustanovení zněl: *Na studijní programy uskutečňované Fakultou právnickou ZČU, které plně nezohledňují existenci kreditního systému na ZČU, se do 31. 8. 2005 nevztahují ustanovení tohoto řádu odvozená z existence kreditního systému. Tyto případy se řeší podle pokynů děkana.* Při schvalování změn Studijního a zkušebního řádu na plénu AS ZČU dne 28.6.2006 pak byl článek 55 zrušen. Z pohledu pozdějších událostí na FPR se samozřejmě nabízí otázka, proč AS ZČU nekontroloval dodržení uvedené podmínky – jednoduše proto, že na všech ostatních fakultách a ústavech ZČU kreditní systém standardně fungoval a nebyl žádný důvod předpokládat, že by tomu bylo na FPR jinak. Tehdy nikdo nepředpokládal, že by mohlo být této výjimky tak hrubě zneužito.

V rámci informací o aktuální situaci na FPR při zasedání pléna AS ZČU v lednu 2011 proběhla i názorová konfrontace představitelů a členů akademické obce FPR. AS ZČU nemá nic proti tomu, aby názorové střety na půdě akademického senátu nebo na půdě fakulty či univerzity probíhaly, naopak to považuje za prospěšné. Je však velmi znepokojen tím, že v médiích jsou takové střety vydávány za boje na FPR, které opět vedou k destabilizaci fakulty. AS ZČU se proto naléhavě obrací na akademickou obec FPR, aby svojí činností napomohla k uklidnění situace na FPR a k udržení kolegiálních vztahů mezi akademickými pracovníky i studenty. Je důležité, aby se diskuse mezi jednotlivými názorovými proudy nevedla prostřednictvím médií, ale u jednacímho stolu na akademické půdě. V případě potřeby AS ZČU takovýmto diskusím nabízí prostor. Také je třeba, aby všichni členové akademické obce respektovali dohodu, že oficiální vyjádření fakulty je oprávněn poskytovat pouze její děkan nebo tisková mluvčí univerzity.

AS ZČU byl průběžně rektorem ZČU ujišťován o snaze ukončit kauzu FPR do konce volebního období rektora. Vzhledem k datu dnešního jednání pléna lze konstatovat, že tato snaha nebude naplněna. AS ZČU v této souvislosti vyjadřuje nespokojenost s tím, že kauza, která tak hrubě poškodila a poškozujje jméno ZČU a která se negativně dotýká Plzně i celé akademické sféry, nebyla dosud ukončena. AS ZČU proto vyzývá nové vedení ZČU k dořešení kauzy FPR s využitím všech zákonných nástrojů a k důsledné kontrole standardního fungování FPR. AS ZČU bude i nadále velmi pozorně sledovat vývoj na FPR a v případě problémových situací bude od vedení ZČU i vedení FPR požadovat okamžité vysvětlení a řešení těchto situací.

Schváleno na jednání pléna AS ZČU dne 23. 2. 2011.