



ZÁPADOČESKÁ
UNIVERZITA
V PLZNI

**Zápis z jednání pléna AS ZČU
konaného dne 29. 5. 2019
od 14:30 hodin v UV 115b**

AS ZČU

Přítomno: 33 členů AS ZČU v průběhu jednání – viz prezenční a hlasovací listina
Omluveno: 9 členů AS ZČU – viz prezenční a hlasovací listina
Neomluveno: 17 členů AS ZČU – viz prezenční a hlasovací listina

Skrutátory byli jmenováni senátoři Mgr. Baierl a RNDr. Petr Tomiczek, CSc.

Program jednání:

1. Jmenování nového prorektora PR – V doc. Hynčíka
2. Plán realizace strategického záměru 2020
3. Jmenování nové členky Rozpočtové komise
4. Volba člena RVH
5. Různé
 - 5.1. Zprávy z RVŠ
 - 5.2. Zprávy ze SK
 - 5.3. Další

Předkladatel návrhu usnesení: Předseda AS ZČU RNDr. Petr Tomiczek, CSc.

Návrh usnesení:

Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni schvaluje program jednání AS ZČU.

Celkem přítomno senátorů: 32 Hlasů pro usnesení: 32 Hlasů proti usnesení: 0 Zdrželo se hlasů: 0

Výsledek hlasování: USNESENÍ BYLO PŘIJATO

1. Jmenování nového prorektora PR – V doc. Hynčíka

Na začátku zasedání předseda senátu přivítal přítomné a následně seznámil plénium s tím, že tento bod má dva podbody. Kdy první se týká odvolání stávajícího prorektora, tento bod byl navržen už na posledním jednání, kdy, ale plénium nebylo usnášeníschopné a proto, aby mohl pracovat nový prorektor, stačilo dle platného jednacího řádu, aby to schválilo předsednictvo AS ZČU, které tak učinilo na mimořádném jednání v červnu tak učinilo. Ale je důležité, aby toto schválení předsednictvem na nejbližším jednání schválilo i celé plénium AS ZČU. Následně rektor Holeček seznámil plénium s tím, jak to bylo s odvoláním prorektora. Uvedl, že prof. Kaiser již loni požádal rektora o uvolnění s funkce, tak aby se mohl plně věnovat vědě a výzkumu. Proto rektor začal hledat prorektora pro vědu a výzkum. Konstatoval, že oslovil významné osobnosti univerzity, ale bohužel nebyl úspěšný, proto následně dopisem oslovil celou univerzitu, aby fakulty ze svého středu vybrali možné kandidáty. Zdůraznil, že v tomto dopise byla napsána velmi závažná věc. Kdy tento nový prorektor bude muset zpracovat, jakým se bude hodnotit věda a rozdělovat prostředky, které se dnes nějak rozděluje, ale s nástupem hodnocení dle metodika 2017+, bude nutné toto rozdělování prostředků změnit. Uvedl, že ani na toto nikdo nezareagoval kromě doc. Hynčíka, který se vzdal pozice ředitele NTC a uvolil se nastoupit do této funkce.

Předkladatel návrhu usnesení: Rektor doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček

Návrh usnesení:

Akademický senát ZČU potvrzuje ve smyslu čl. 5 odst. 5 Jednacího řádu Akademického senátu Západočeské univerzity v Plzni usnesení Předsednictva Akademického senátu Západočeské univerzity v Plzni ze dne 26. 6. 2019, které zní: 'Předsednictvo Akademického senátu Západočeské univerzity v Plzni podle ust. § 9 odst. 2 písm. b) zákona č.111/1998 Sb., o vysokých školách a změně a doplnění dalších předpisů (zákon o vysokých školách), v platném znění, projednalo záměr odvolat prof. RNDr. Tomáše Kaisera, DrSc. z funkce prorektora pro vědu a výzkum a nemá k tomuto záměru žádných námitek.

Celkem přítomno senátorů: **33** Hlasů pro usnesení: **33** Hlasů proti usnesení: **0** Zdrželo se hlasů: **0**

Výsledek hlasování: **USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

Předkladatel návrhu usnesení: Rektor doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček

Návrh usnesení:

Akademický senát ZČU potvrzuje ve smyslu čl. 5 odst. 5 Jednacího řádu Akademického senátu Západočeské univerzity v Plzni usnesení Předsednictva Akademického senátu Západočeské univerzity v Plzni ze dne 26. 6. 2019, které zní: 'Předsednictvo Akademického senátu Západočeské univerzity v Plzni podle ust. § 9 odst. 2 písm. b) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), v platném znění, projednalo záměr jmenovat doc. Ing. Lud'ka Hynčíka, Ph.D. do funkce prorektora pro vědu a výzkum a nemá k tomuto záměru žádných námitek.

Celkem přítomno senátorů: **33** Hlasů pro usnesení: **33** Hlasů proti usnesení: **0** Zdrželo se hlasů: **0**

Výsledek hlasování: **USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

2. Plán realizace strategického záměru 2020

Předseda senátu Tomiczek předal slovo prorektorovi Duchkovi. Ten uvedl, že předkládaný dokument má obdobnou strukturu jako v minulých letech, kdy přináší jednak zhodnocení průběhu implementace PRSZ za rok 2019 (první pololetí) a pak jsou v dokumentu zpracovány jednotlivé priority jak vertikální tak horizontální. A to v kapitolách vzdělávání, tvůrčí činnost, kvalita, projekty a kapitola, která se vztahuje k infrastruktuře a podpůrným procesům. Dále uvedl, že došlo ke změně, kdy do plánu realizace strategického záměru (PRSZ) a jedná se o přílohu 3 „Rámec výzkumných aktivit „, což je nová kapitola, kterou si v červnu vyžádalo MŠMT. Je vidět, že tento dokument již trochu směřuje do nového strategického období. Uvedl, že na tomto dokumentu pracovali jak stávající tak minulý prorektor pro vědu a výzkum, tak i jednotliví zástupci fakult. Uvedl, že tento dokument obrací pozornost k nově formulovaným národním strategiím a zároveň poukazuje na klíčové kompetence univerzity, které by měla škola v příštím období rozvíjet. Tyto kompetence se opírají jednak o znalost současného stavu v oblasti vědeckých výkonů školy, o prescreening MŠMT, který probíhal z jara letošního roku, kdy univerzita předložila dva strategické projekty v objemu u každého v hodnotě cca. 1,5 mid. Kč. Uvedl, že jeden z těchto projektů se dostal do první desítky v rámci hodnocení, proto je zřetelné, že úvaha univerzity v rámci výzkumu se opírá o nějaké racionální poznání současného stavu. Konstatoval, že plán byl projednán na vedení univerzity, následně v kolegiu rektora, kde byli předloženy připomínky některých fakult, které byly v rámci kolegia vypořádány, a senát obdržel k projednání dokument, který obsahuje již vypořádané připomínky a následně byl projednán ve Vědecké radě a nyní pokud tento dokument senát schválí,

bude podstoupen ke schválení ve Správní radě. Následně předseda senátu omluvil předsedu Komise pro strategii a seznámil plénum se stanoviskem komise.

Stanovisko Komise AS ZČU pro strategii k bodu „Plán realizace strategického záměru 2020“:

Komise k tomuto bodu, provedla hlasování, kdy se většina vyjádřila pro schválení dokumentu. Komise konstatuje, že přišlo několik připomínek od FAV.

Následně proběhla k tomuto bodu diskuze.

Senátorka Holubová uvedla, že poslala prorektorovi Duchkovi krátké vyjádření, zároveň poděkovala, že bylo vše dodáno včas a v pořádku. Dále uvedla, že co se týče obsahu, jedná se o soubor prázdných frází a věcí, které do dokumentu tohoto typu ne úplně patří. Poukázala na to, jak vypadají obdobné dokumenty na jiných školách. Uvedla, že v dokumentu jsou části textu, které popisují současný stav lehce zkresleně, například důvody proč máme etickou komise a k čemu bude sloužit či jak je to s naší pružnou pracovní dobou. Uvedla, že se jedná o drobnosti, které kazí ten dojem z toho textu. Dále uvedla, že v tom vyjádření psala, že věří, že tento text vznikl jako kompromis členů týmu, a zároveň se ptala, kdo zastupoval FAV. A jestli to dobře pochopila správně odpověď, tak zástupci fakult byli přítomni pouze u tvorby přílohy 3, a příloha 3 jsou poslední tři stránky, které vypadají jinak než zbytek. Dále konstatovala, že u toho zbytku asi zapojení zástupců fakult nebylo, což je vidět a senátorku mrzí a dodala, že až se bude připravovat dokument na další pětileté období, tak bude vznikat jinak a bude mít jinou podobu jak po formální ale i obsahové stránce. Prorektor Duchek uvedl, že zpracování dokumentů, které souvisí se strategií, se řídí dvěma předpisy, jednak dokumentem „Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí činnosti“ a dokumentem „Tvorba, plán a hodnocení strategie“. U těchto dvou dokumentů je zřejmé, že PRSZ slouží k hodnocení stávajícího stavu a pokud se podíváte do těchto dokumentů, tak tam jsou příslušná ustanovení, která hovoří o tom, že běžné hodnocení naplňování strategie probíhá soustavně a provádí ho rektor atd. Obsah a struktura PRSZ se opírá o tuto povinnost hodnotit naplňování strategie v příslušném období, čili pokud se někomu jeví obsah dokumentu jako příliš rozsáhlý, tak je to možné takto hodnotit ale rozsah odpovídá požadavkům. Ohledně etické komise, může prorektor sdělit aktuální poznatek, a to z jednání s komise pro institucionální akreditaci, která se procedurám projednávání, podnětů a zveřejňování výsledků z jednání etické komise věnovala mimořádnou pozornost. A pokud se jedná o budoucnost, tak pro příští období, kdy se bude připravovat strategie tak v souladu se zmíněnými dokumenty, se bude nový strategický záměr se zástupci fakult, senátu tj. že záměr zpracovává strategický tým jmenovaný rektorem. Pokud se jedná o zpracování PRSZ musí prorektor citovat z řídicí dokumentace, která byla schválena „ PRSZ na další roční období výchozím dokumentem je poslední průběžné hodnocení a jsou zohledněna

opatření ze zprávy o vnitřním hodnocení kvality“. Další článek říká, že PRSZ zpracuje PRR (prorektor pro strategii a rozvoj) ve spolupráci s kvestorem a ostatními prorektory. Zdůraznil, že postupuje s platnou interní legislativou. Senátorka Holubová uvedla, že to je to co už kritizovala loni. Že existují dva předpisy, kdy jeden je schválený MŠMT, kde se říká, že se na strategickém záměru a PRSZ podílí zástupci fakult a zástupci senátu. Potom je vydaná vnitřní směrnice, který podstatě říká, že ty PRSZ se obejdou bez těchto zástupců, senátorka si nemyslí, že je to v pořádku. Uvedla, že nezpochybňuje důležitost etické komise, ale vyznívá to tak, že vznikla nově, ale ona byla vždy svolávána, ale nyní už máme stálou komisi. A navíc je v dokumentu napsáno něco takového, že máme etickou komisi proto, aby vedení univerzity mohlo trestat vedoucí pracovišť, na který se objevují opakované stížnosti, což je podivná interpretace. Prorektor Duchek uvedl, že co se týče etické komise tak ten extenzivní výklad, že etická komise je zřízena proto, aby vedení univerzity mohlo trestat nepohodlné zaměstnance, tak neví, o jakou dokumentaci se opírá, jelikož statut etické komise takto nehovoří. Co se týče hodnocení dokumentu, který senátorka Holubová zmiňovala, Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí činnosti atd. tak na to může odpovědět dvěma způsoby, buď se tento dokument promítne, aby ho mohlo plénum vidět. Tak, aby nebyl napadán. Následně se rozproudil dialog mezi senátorkou Holubovou a prorektorem Duchkem. Tento dialog přerušil předseda senátu Tomiczek a prohlásil, aby se o tomto diskutovalo na jiném místě. A navrhl přejít k hlasování.

Předkladatel návrhu usnesení: Rektor doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček

Návrh usnesení:

Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni schvaluje podle ust. § 9 odst. 1 písm. i) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, v platném znění, Plán realizace strategického záměru ZČU na rok 2020.

Celkem přítomno senátorů: **33** Hlasů pro usnesení: **30** Hlasů proti usnesení: **0** Zdrželo se hlasů: **3**

Výsledek hlasování: **USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

3. Jmenování nové členky Rozpočtové komise

Předseda senátu Tomiczek předal slovo předsedovi Rozpočtové komise, aby představil navrženou členku komise. Senátor Kopeček uvedl, že se jedná o zaměstnankyni UJP, která je navržena volebním úsekem MF.

Předkladatel návrhu usnesení:	doc. Ing. Pavel Kopeček CSc.			
Návrh usnesení:	<i>Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni schvaluje Mgr. Lucii Misařovou jako členku rozpočtové komise AS ZČU za MF.</i>			
Celkem přítomno senátorů:	33	Hlasů pro usnesení:	33	Hlasů proti usnesení: 0 Zdrželo se hlasů: 0
Výsledek hlasování:	USNESENÍ BYLO PŘIJATO			

4. Volba člena RVH

Předseda senátu Tomiczek uvedl, že z důvodu odchodu do důchodu odstoupil dosavadní člen RVH za AS ZČU doc. Ježek, a je proto nutné navrhnout rektorovi nového člena/ku RVH. Termín pro podání návrhů kandidátů byl do konce září, následně byly životopisy kandidátů uloženy do uložště senátu. Následně seznámil senátory s postupem při volbě kandidátů na členy RVH za AS ZČU. Uvedl, že volba kandidátů bude tajná a každý člen/ka senátu má pouze jeden hlas. Následovala volba volební komise. Předseda senátu navrhl do volební komise za akademickou část senátorku JUDr. Simonu Stočesovou, Ph.D., LL.M., senátora Ing. Jiřího Basla, Ph.D. a za studentskou část senátorku Bc. Kamilu Hantovou. Žádný protinávrh nebyl podán, následovala volba komise ve složení již zmíněném.

Předkladatel návrhu usnesení:	Rektor doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček			
Návrh usnesení:	<i>Akademický senát zvolil JUDr. Simonu Stočesovou, Ph.D., LL.M., Ing. Jiřího Basla, Ph.D. a Bc. Kamilu Hantovou členy volební komise pro tajnou volbu kandidáta na člena RVH za AS ZČU.</i>			
Celkem přítomno senátorů:	33	Hlasů pro usnesení:	32	Hlasů proti usnesení: 0 Zdrželo se hlasů: 1
Výsledek hlasování:	USNESENÍ BYLO PŘIJATO			

Následovalo krátké představení navržených kandidátů, navrženi byli:

Akademická část:

1. doc. Ladislav Čepička, Ph.D. (FPE)

2. doc. PaedDr. Ludvík Eger, CSc. (FEK)

3. doc. akademický malíř Josef Mištera (FDULS)

Zápis z pléna AS ZČU ze dne 16. 10. 2019 strana č. 6

4. doc. PhDr. Jan Váně, Ph.D. (FF)

Po sečtení hlasovacích lístků volební komise vyhlásila senátorka JUDr. Simona Stočesová, Ph.D. LL.M., že bylo vydáno 33 volebních lístků z 33 možných. Odevzdáno bylo 33 platných hlasů a seznámila plénium s výsledky volby:

Pro doc. Ladislava Čepičku, Ph.D. bylo odevzdáno 14 platných hlasů.

Pro doc. PaedDr. Ludvíka Egera, CSc. bylo odevzdáno 6 platných hlasů.

Pro doc. akademický malíře Josefa Mišteru bylo odevzdáno 4 platných hlasů.

Pro doc. PhDr. Jana Váně, Ph.D. bylo odevzdáno 9 platných hlasů.

Předsedkyně volební komise JUDr. Simona Stočesová, Ph.D. LL.M. oznámila, že do RVH ZČU bude na základě hlasování tajnou volbou navržen rektorovi doc. Ladislav Čepička, Ph.D. Tento návrh následně podpořilo svým hlasováním plénium AS ZČU.

Předkladatel návrhu usnesení:	Rektor doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček			
Návrh usnesení:	<i>Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni navrhuje na základě tajné volby rektorovi jmenovat doc. Ladislava Čepičku, Ph.D. za člena Rady pro vnitřní hodnocení Západočeské univerzity v Plzni.</i>			
Celkem přítomno senátorů:	33	Hlasů pro usnesení:	33	Hlasů proti usnesení: 0 Zdrželo se hlasů: 0
Výsledek hlasování:	USNESENÍ BYLO PŘIJATO			

5. Různé

5.1. Zprávy z RVŠ

V tomto bodě seznámil rektor Holeček senátory s prací v ČKR a s vývojem ohledně rozpočtu, nového programovacího období a s problémem ohledně novely o DPH. Následně zástupce senátu v předsednictvu RVŠ Ing. Řezáček senátory a hosty s novinkami z RVŠ:

Prof. Pospíšil informoval o zprávách z užšího Předsednictva Rady VŠ, které byly v předstihu zveřejněny písemnou formou v členské sekci webu Rady VŠ. Podrobněji se věnoval jednání Strategie 2030+.

Následně vystoupila **PhDr. Radok Žádná**, která informovala o setkáních konzultační skupiny Strategie 2021+ a o uskutečněných Kulatých stolech Strategie 2021+.

Prof. Skládanka sdělil, že ve dnech 7. – 8. 11. 2019 proběhne v Ostravě výjezdní zasedání Fóra předsedů akademických senátů, na které předsedy AS pozval-

Usnesení:

Předsednictvo Rady VŠ bere na vědomí Zprávy z užšího Předsednictva Rady VŠ.

Předseda SK RVŠ **Giancarlo Lamberti** shrnul aktivity SK RVŠ od 12. zasedání Předsednictva Rady VŠ a předložil plán činnosti do konce roku 2019.

Usnesení:

Předsednictvo Rady VŠ bere na vědomí Zprávy ze Studentské komory Rady VŠ.

Vystoupili:

Prof. Sklenička (Předseda ČKR) pozdravil přítomné. **za ČKR**

Následovala krátká diskuse.

Ing. Ryška, ředitel CSVŠ krátce informoval o práci CSVŠ

Předseda VOS **Mgr. Baierl** pozdravil přítomné a následně informoval o jednání tripartity ke státnímu rozpočtu 2020

Prof. Skládanka poděkoval všem hostům za konstruktivní a otevřenou spolupráci RVŠ.

JUDr. Valová předložila prezentaci o jednání rozpočtu 2020.

Usnesení:

Předsednictvo Rady VŠ bere na vědomí informace o návrhu rozpočtu vysokého školství na rok 2020 a připravované úpravě Pravidel pro přidělování příspěvků a dotací VVŠ. V návaznosti na nárůst mzdových prostředků ve veřejné sféře o 1500,- Kč, žádá ministerstvo školství o reakci na tuto situaci při rozpisu rozpočtu roku 2020.

Předsednictvo Rady VŠ apeluje na vládu ČR a především Poslaneckou sněmovnu Parlamentu ČR, aby při schvalování střednědobého výhledu financování oblasti vysokého školství na léta 2021 a především 2022 byl nadále zohledněn nezbytný nárůst finančních prostředků pro vysoké školství, neboť jen tak lze v návaznosti na demografický vývoj mládeže zajistit potřebnou kvalitu a kapacitu jejich vysokoškolského vzdělání.

K novému způsobu výpočtu prostředků na specifický vysokoškolský výzkum Předsednictvo Rady VŠ upozorňuje na naprosto nevhodný způsob započítávání financí z projektů u SVV, kdy veškeré

finance projektu jsou započítávány pouze hlavnímu řešiteli, ale už ne spoluřešitelům. Přitom veškeré informace o spoluřešitelích a jejich podílu na financování jsou bez problémů k dispozici v CEP. Takto nastavený způsob financování může vést k nezdravému soutěžení o to, kdo bude hlavní řešitel projektu. Krom toho existují typy programů (např. program Trend TAČR), kde hlavním řešitelem musí být vždy podnik, a finance z takového projektu se pak vysokým školám vůbec nezapočtou.

JUDr. Hodulík informoval formou prezentace o zákonu o VŠ – o vnějším hodnocení VŠ.

Proběhla rozsáhlá diskuse k jednání Rady NAÚ v červenci 2019.

Usnesení:

Předsednictvo Rady VŠ bere na vědomí přednesené legislativní informace. V návaznosti na zápis z jednání Rady NAU z července 2019 Předsednictvo Rady VŠ žádá NAÚ o poskytnutí návrhů chystaných možných úprav právních předpisů a dokumentů NAU tak, aby mohly být s předstihem projednány a připomínkovány Radou VŠ před jejich projednáním Radou NAU.

Prof. Pospíšil shrnul formou prezentace o Metodice 2017+

Usnesení:

Předsednictvo Rady VŠ bere na vědomí informace o přípravě Metodiky 17+.

Předsednictvo Rady VŠ žádá MŠMT, aby v rámci přípravy nového programového období OP Jan Amos Komenský počítalo s rovnocenným zapojením všech vysokých škol, jak z regionů konvergence, tak i regionu mimo ně (Praha).

JUDr. Hodulík vznesl podnět na vypracování společné Metodiky k vypracovávání výročních zpráv VŠ. JUDr. Valová doplnila zvážit tento podnět i ve vztahu k matrice studentů.

PhDr. Just informoval o problematice získávání viz, která je v tuto chvíli velmi složitá a administrativně a časově velmi náročná.

PhDr. Radok Žádná informovala o nadcházejícím výroční vzniku Rady VŠ a požádala o zasílání podnětů k uspořádání akcí k této příležitosti.

5.2. Zprávy z SK

Předseda senátu Tomiczek vyzval zástupce SK, zda nemají nějaký příspěvek. SK nemá žádné novinky.

5.3. Další

V tomto bodě rektor Holeček informoval o právě probíhající kontrole jednotlivých Komisí v rámci

žádosti o institucionální akreditaci. Poděkoval, všem za to, že byli velmi dobře připraveni. Zároveň poděkoval i zástupcům senátu, kteří byli přítomni kontrole Komisi. Senátor Havlík, který byl členem, uvedl, že při kontrole ptal komise, jaký z toho má pocit. Uvedl, že členové komise konstatovali, že nemají univerzitě co zásadního vytknout ale, že cítí, že se na univerzitě trochu přehnaně kontroluje (což může souviset s kauzami s minulosti). Taktéž hovořil o tom, jak se komise vyjádřila k hodnocení výuky ze strany studentů. Rektor uvedl, že s nimi o tomto komise diskutovala. Uvedl, že se k tomuto univerzita věnuje, mimo jiné uvedl příklad dotazníkového šetření v rámci univerzity ale i mezi středoškolskými studenty.

Následně rektor Holeček seznámil senátory s metodikou rozpočtu, uvedl, že je připravena, byla diskutována na výjezdním zasedání pléna a kolegia rektora v Nečtinech. Zdůraznil, že univerzitu čeká důležitý bod zlomu, kdy se určitě musí udělat v metodice změny, jinak bychom špatně dopadly, kdyby zůstala zachována v současné podobě. Protože v metodice je striktně napsáno, že prostředky institucionální podpory na výzkum rozdělujeme striktně podle pravidel MŠMT. Což má dva aspekty, za prvé, že už to za rok bude nepoužitelné a za druhé, že bude probíhat velké hodnocení všech univerzit v oblasti výzkumu a jeden z těchto kritérií je, jaký mají univerzity interní předpis pro rozdělování těchto prostředků. Pokud univerzita bude mít metodiku v současném stavu, bude jí muset předložit a tím si ublíží na dalších pět let. Vedení navrhlo řešení, že v rámci dokumentů k metodice, bude odkaz na pokyn prorektora, který je již připraven. Tento pokyn je možné modifikovat po nějaké zkušenosti, dále byli hlasy, které chtějí, aby tento pokyn byl součástí metodiky rozpočtu. Vedení může předložit varianty, může o tom debatovat, ale rozhodnutí je na senátu. Uvedl, že změn, které byly navrženy vedením je více, vedení si myslí, že korespondují i s požadavky od senátorů a to zejména více vtáhnout AS do přípravy rozpočtu ne jenom v tom jediném hlasování, kdy se rozhoduje o rozpočtu. Dále uvedl, že současné strategická rozvojová rezerva, která byla použita pouze jednou a kdy došlo k tomu, že ji chtěli využít i ostatní fakulty. Proto je návrh na stabilizační rezervu, kde je přesně definováno, kdy je možné rezervu využít. Dále uvedl další příklady navržených změn. V rámci tohoto bodu poté proběhla diskuze, senátorka Holubová se optala, zda to bude předložené ke schválení ještě v tomto roce. Rektor Holeček odpověděl, že pokud chceme dalších pět let, abychom získali o 20% méně prostředků, nebo byli mezi posledními v hodnocení, tak nemáme jinou možnost. Následně proběhla diskuze nad tím, zda metodiku schválit ještě v tomto roce. Předseda senátu uvedl, že pokud tomu má dojít je nutné, aby před hlasováním proběhli nějaké schůzky, kde by se vše vysvětlilo.

PŘEHLED USNESENÍ

- 15/1 *Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni schvaluje program jednání AS ZČU.*
- 15/2 *Akademický senát ZČU potvrzuje ve smyslu čl. 5 odst. 5 Jednacího řádu Akademického senátu Západočeské univerzity v Plzni usnesení Předsednictva Akademického senátu Západočeské univerzity v Plzni ze dne 26. 6. 2019, které zní: 'Předsednictvo Akademického senátu Západočeské univerzity v Plzni podle ust. § 9 odst. 2 písm. b) zákona č.111/1998 Sb., o vysokých školách a změně a doplnění dalších předpisů (zákon o vysokých školách), v platném znění, projednalo záměr odvolat prof. RNDr. Tomáše Kaisera, DrSc. z funkce prorektora pro vědu a výzkum a nemá k tomuto záměru žádných námitek.*
- 15/3 *Akademický senát ZČU potvrzuje ve smyslu čl. 5 odst. 5 Jednacího řádu Akademického senátu Západočeské univerzity v Plzni usnesení Předsednictva Akademického senátu Západočeské univerzity v Plzni ze dne 26. 6. 2019, které zní: 'Předsednictvo Akademického senátu Západočeské univerzity v Plzni podle ust. § 9 odst. 2 písm. b) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), v platném znění, projednalo záměr jmenovat doc. Ing. Lud'ka Hynčíka, Ph.D. do funkce prorektora pro vědu a výzkum a nemá k tomuto záměru žádných námitek.*
- 15/4 *Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni schvaluje podle ust. § 9 odst. 1 písm. i) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, v platném znění, Plán realizace strategického záměru ZČU na rok 2020.*
- 15/5 *Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni schvaluje Mgr. Lucii Misařovou jako členku rozpočtové komise AS ZČU za MF.*
- 15/6 *Akademický senát zvolil JUDr. Simonu Stočesovou, Ph.D., LL.M., Ing. Jiřího Basla, Ph.D. a Bc. Kamila Hantovou členy volební komise pro tajnou volbu kandidáta na člena RVH za AS ZČU.*
- 15/7 *Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni navrhuje na základě tajné volby rektorovi jmenovat doc. Ladislava Čepičku, Ph.D. za člena Rady pro vnitřní hodnocení Západočeské univerzity v Plzni.*

RNDr. Petr Tomiczek, CSc.
Předseda AS ZČU

Zapsal: Mgr. Petr Baierl

Prezenční a hlasovací listina

			usnesení	15/1	15/2	15/3	15/4	15/5	15/6	15/7
FAV	Jméno	Příjmení								
	Petr	Tomiczek			1	1	1	1	1	1
	Gabriela	Holubová			1	1	3	1	1	1
	Světlana	Tomiczková	omluvena		-	-	-	-	-	-
	Kamil	Ekštejn			1	1	3	1	1	1
	Martin	Kopřiva			1	1	3	1	1	1
	Kamila	Hantová			1	1	1	1	1	1
FDULS	Bedřich	Kocman			1	1	1	1	1	1
	Benedikt	Tolar			1	1	1	1	1	1
	Luděk	Míšek			1	1	1	1	1	1
	Petr	Pelikán			1	1	1	1	1	1
	Michaela	Fojtů			-	-	-	-	-	-
	Barbora	Roušarová			-	-	-	-	-	-
FEK	David	Martinčík			1	1	1	1	1	1
	Michal	Mičík	omluven		-	-	-	-	-	-
	Ludvík	Eger	omluven		-	-	-	-	-	-
	Martin	Januška			1	1	1	1	1	1
	Jan	Pokorný	omluven		-	-	-	-	-	-
	David	Zajíček			-	-	-	-	-	-
FEL	Jana	Jiříčková			1	1	1	1	1	1
	Jiří	Basl			1	1	1	1	3	1
	Pavel	Karban			1	1	1	1	1	1
	Jaroslav	Fiřt			-	-	-	-	-	-
	Stanislav	Mašek	omluven		-	-	-	-	-	-
	Ondřej	Rauner			-	-	-	-	-	-
FF	Ludmila	Dostálová			1	1	1	1	1	1
	Andrea	Königsmarková			1	1	1	1	1	1
	Roman	Kodet			-	-	-	-	-	-
	Ladislav	Toušek			-	-	-	-	-	-
	David	Pergl			-	-	-	-	-	-
	Zdeněk	Rod			-	-	-	-	-	-
FPE	Petr	Valach			1	1	1	1	1	1
					-	-	-	-	-	-
	Miroslav	Breitfelder			1	1	1	1	1	1
	Václav	Richtr			1	1	1	1	1	1
	Kateřina	Železná			-	-	-	-	-	-
	Petr	Pánek			-	-	-	-	-	-
FPR	Jan	Lego	omluven		-	-	-	-	-	-
	Simona	Stočesová			1	1	1	1	1	1
	Zuzana	Vostrá	omluvena		-	-	-	-	-	-
	Vendulka	Valentova	omluvena		-	-	-	-	-	-
	Michael	Pauly			-	-	-	-	-	-

	Michal	Šoljak			1	1	1	1	1	1
FST	Pavel	Kopeček			1	1	1	1	1	1
	Antonín	Kříž			1	1	1	1	1	1
	Josef	Dvořák			1	1	1	1	1	1
	Jan	Řehoř	omluven		-	-	-	-	-	-
	Jakub	Kübelbeck			-	-	-	-	-	-
	Václav	Mašek			1	1	1	1	1	1
FZS	Lenka	Kroupová			1	1	1	1	1	1
	Václav	Beránek			1	1	1	1	1	1
	Veronika	Vrbská			1	1	1	1	1	1
	Jana	Křivková			1	1	1	1	1	1
	Eva	Laštovková			-	-	-	-	-	-
	Markéta	Lubinová			-	-	-	-	-	-
MF	Michal	Vaněk			-	-	-	-	-	-
	Václav	Trejbal			1	1	1	1	1	1
	Petr	Baierl			1	1	1	1	1	1
DSP	Tomáš	Ausberger			1	1	1	1	1	1
	Jindřich	Havlík			1	1	1	1	1	1
Celkem hlasujících				33	33	33	33	33	33	33
Pro usnesení				33	33	33	30	33	32	33
Proti usnesení				0	0	0	0	0	0	0
Zdrželi se hlasování				0	0	0	3	0	1	0

Přítomní hosté:

Jméno	Pracoviště	Jméno	Pracoviště
doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček	REK		
RNDr. Blanka Šedivá, Ph.D.	REK		
doc. Ing. Vladimír Duchek, Ph.D.	REK		
Prof. Ing. Tomáš Kaiser, Ph.D.	REK		
Mgr. Marta Kollerová	REK		
Mgr. Kamila Kolářová	REK		
Ing. Petr Řezáček, Ph.D.	AS ZČU		
RNDr. Blanka Šedivá, Ph.D.	REK		
Mgr. Dagmar Vokrová	REK		
Ing. Ida Císařová	REK		
Mgr. Pavel Červenka	FST		