



ZÁPADOČESKÁ
UNIVERZITA
V PLZNI

**Zápis z jednání pléna AS ZČU
konaného dne 27. 3. 2019
od 14:30 hodin v UV 115b**

AS ZČU

Přítomno: 42 členů AS ZČU v průběhu jednání – viz prezenční a hlasovací listina
Omluveno: 8 členů AS ZČU – viz prezenční a hlasovací listina
Neomluveno: 9 členů AS ZČU – viz prezenční a hlasovací listina

Skrutátory byli jmenováni senátoři Mgr. Baierl a RNDr. Petr Tomiczek, CSc.

Na začátku zasedání předseda senátu přivítal nové členky pléna za volební celek FZS. Jedná se o senátorky Mgr. Lenku Kroupovou, Mgr. Janu Křivkovou, MSc. Veroniku Vrbskou. Poté předseda senátu představil program jednání pléna.

Program jednání:

1. Rozpočet na rok 2019 a střednědobý výhled.
2. Dodatek č.1 za rok 2018 o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Západočeské univerzity v Plzni.
3. Odvolání a doplnění členů Rozpočtové a Legislativní komise AS ZČU.
4. Projednání záměru žádosti o institucionální akreditaci ZČU.
5. Různé
 - 5.1. Zprávy z RVŠ
 - 5.2. Zprávy ze SK
 - 5.3. Další

Předkladatel návrhu usnesení: Předseda AS ZČU RNDr. Petr Tomiczek, CSc.

Návrh usnesení:

Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni schvaluje program jednání AS ZČU.

Celkem přítomno senátorů: 37 Hlasů pro usnesení: 35 Hlasů proti usnesení: 0 Zdrželo se hlasů: 2

Výsledek hlasování: USNESENÍ BYLO PŘIJATO

1. Rozpočet na rok 2019 a střednědobý výhled

Na začátku zasedání předseda senátu přivítal přítomné a následně předal slovo rektorovi Holečkovi. Rektor Holeček pozdravil přítomné a uvedl, že by rád udělal shrnutí z písemných materiálů, které obdržel v rámci připomínek. Konstatoval, že spousta podnětů je inspirativních, zejména k dalšímu rozvoji univerzity. Dále uvedl, že se tvorbě rozpočtu věnovala řada lidí, vyzdvihl práci kvestorky Kollerové, která absolvovala řadu jednání při tvorbě rozpočtu. Následně rektor prošel stručně připomínky rozpočtové komise a FEL.

FEL v připomínce poukazuje na to, že vedení nepředložilo plán na využití strategické rezervy. Rektor doporučil se podívat do metodiky rozpočtu, co je u této rezervy napsáno. Uvedl, že se jedná pouze o vytvoření rezervy a plán, co s rezervou, předkládají jednotlivé součásti, pokud o to mají zájem. Plán je poté buď schválen, nebo zamítnut. Pokud bude plán zamítnut, vše se vrátí jednotlivým součástem ve výši, v jaké byly prostředky do fondu dány. Pokud bude schválen rozpočet, mohou si fakulty okamžitě požádat prostřednictvím plánů o prostředky, veškeré plány budou pečlivě projednány na kolegiu rektora.

Analýza střednědobého výhledu nákladových jednotek požaduje FEL. Rektor odpověděl, že se možná jedná o určité nedorozumění, jelikož servis je přece pro fakulty, pracuje pro potřeby výkonových jednotek. Střednědobý výhled pro servis je ale to co od něho jednotlivé fakulty a ústavy požadují, podle toho jaké budou požadavky, může vedení udělat výhled i pro servis, ale prvotní jsou požadavky součástí na servis. Pokud servis narůstá tak to především souvisí s nárůstem služeb, které poskytuje. Dále uvedl, že se díval na analýzy mezd a průměrné mzdy se na všech výkonových součástech zvýšily od roku 2016 o v průměru 10%, oproti tomu u rektorátních pracovišť došlo v tomto období k průměrnému poklesu mezd. Zdůraznil, že FEL otevírá jinou významnou otázku a to je otázka toho, kdo kolik na tyto služby platí.

Další návrh, na který rektor odpovídal, byl návrh platit servisní náklady z fondu provozních prostředků. Zdůraznil, že žádný zodpovědný vedoucí nemůže s tímto souhlasit, protože nevíme, co bude příští rok, když se to uměle zadotuje. Jediná cesta je dohodnout se, co od servisu požadujeme a které služby nebudeme požadovat.

Jako další návrh uvedl požadavek postupného zeštíhlení centrálního aparátu. Uvedl, že to je v pořádku, ale toto musí vyjít od výkonových jednotek, ať se předloží plán a vedení to zrealizuje. K tomuto bodu uvedl akutní příklad ze současné doby, kdy zde byla diskuze o PC, kolik lidí tam pracuje atd. Zdůraznil, že pokud to uděláme, nemůžeme podávat projekty ESF2 a ERDF. Buď je nedělejme, ale pokud tyto projekty chceme, tak tu musí být někdo, kdo je zrealizuje.

Další požadavek se týkal zrušení nadúvazků v servisních jednotkách. Na to uvedl, že nadúvazek je vždy v pravomoci vedoucího příslušného útvaru. Zdůraznil, že pokud zakážeme nadúvazky na servisních jednotkách, tak to musí platit pro celou ZČU.

Dále je návrh vytvoření nové metodiky rozpočtu, s tímto rektor i vedení plně souhlasí a je již připraven plán postupu při vytváření nové metodiky rozpočtu, pokud bude schválen rozpočet. Dále plně podpořil požadavek Rozpočtové komise na stabilizaci rozpočtu. Uvedl, že toto bylo zdůrazňováno v lednu při projednávání tzv. strategické metodiky rozpočtu. Konstatoval, že na tomto návrhu vedení pracovalo a připravilo konkrétní stabilizace pro příjmy ze 1111, aby zde nebyly destabilizované prostředky pro vzdělávání. Dále uvedl, že má návrh na dnešní den, vedení je ochotno cokoliv dovysvětlit, protože tomu věnovalo velké množství času, proto na jednání senátu jsou kompetentní osoby, které mohou na jednotlivé věcné dotazy erudovaně odpovědět. Dále zmínil, že je zde ještě jeden návrh FEL a to je zafixování rozpočtu nákladových jednotek. O tomto návrhu se mluvilo na kolegiu rektora, Rozpočtové komisi AS ZČU. Zdůraznil, že pokud nebude schválen rozpočet, tak vedení toto akceptuje a půjde cestou fixace rozpočtu, k tomuto vede pouze jediná cesta a to je pouze personálními změnami, tzn. snížení počtu zaměstnanců na servisních jednotkách. Vedení je připraveno okamžitě provést kroky ke snižování počtu zaměstnanců. Uvedl, že na příštím zasedání senátu vedoucí propuštěných zaměstnanců vysvětlí, jaké to způsobí škody, co to znamená pro tyto služby.

Následně předseda senátu vyzval předsedu Rozpočtové komise, aby seznámil plénium se stanoviskem komise.

Stanovisko Rozpočtové komise AS k bodu „Rozpočet na rok 2019 a střednědobý výhled“:

Rozpočtová komise projednala návrh rozpočtu dne 13. 3. 2019 a většinově přijala doporučení:

Rozpočtová komise nedoporučuje přijetí návrhu rozpočtu na rok 2019.

Následně předseda senátu otevřel na toto téma diskuzi. Senátorka Holubová uvedla, že si nemyslí, že materiály, které senátoři obdržely, jsou v pořádku, jelikož uvedené hodnoty jsou hodně zašuměné, jsou tam miliony, které nejsou úplně vysvětlené, často se operuje s tím, že univerzita jako celek roste, což je možná pravda, ale třeba na projektové části je velký pokles. A v tuto chvíli není celkový nárůst důvod k tomu, aby neustále rostl servis tak, že více a více zatěžuje výkonové jednotky. To si senátorka myslí, že není šťastná záležitost, protože pokud jednotlivé fakulty v celku klesají, tak si nemyslí, že by bylo vhodné, aby byly více ekonomicky zatěžovány. Dále uvedla, že

by byla opatrná v tvrzení, že platy na servisních jednotkách nerostou, protože v tom roli hrají nadúvazky. Následně kvestorka Kollerová plénu spustila prezentaci a uvedla, že nemůže souhlasit s poklesem na fakultách. Uvedla, že na tzv. jezevčíku jsou vidět zdroje z 1111 (A+K), ovšem servisní jednotky, které opONENTI z tohoto odečítají, jsou vlastně všechny náklady, které pokrývají veškeré zdroje. Konstatovala, že se nejedná o zkreslená čísla, ale o čísla z výročních zpráv za roky 2017, 2018, co může být zkreslené je plán, protože nevíme veškeré zdroje. Dále ukázala, kolik odvádějí servisní jednotky a kolik je to v procentech. Z pohledu kvestorky je to pod 10% celkových zdrojů. V reakci na dotaz, že klesají výkonové jednotky, odpověděla, že je nutné srovnávat věci, které jsou srovnatelné, není možné servis vztahovat jenom ke 1111. Zdůraznila, že zdroje ze 1111 jdou především za studentem. Následně předvedla graf o vývoji počtu studentů za poslední roky. Nakonec zopakovala, že servis nemůžeme vztahovat jenom ke 1111, ale ke všem zdrojům. Senátorka Holubová uvedla, že souhlasí s tím, že 1111 rostou, ale když se podívá, jak to vypadá na fakultách celkově, včetně projektů a dalších činností. Tak když se to očistí od chyb, které tam jsou, tak to není takový nárůst jako na ostatních příjmech, to znamená, pokud univerzita dokáže hospodařit s takovým to ročním nárůstem, tak je to super, ale není to důvod, aby byly více zatěžovány výkonové jednotky odvodem na servis. Následně proběhla diskuse nad financováním servisů a z jakých zdrojů je hrazen. Senátor Mentlík mimo jiné uvedl, že na RK se probíral nárůst na servisních jednotkách, tak u některých položek je to logické navýšení (minimální mzda, energie, průtokové náklady). Celkově má dojem, že zbyly 4 mil. Kč na rektorát, u kterých vysvětlení nepovažoval za zcela uspokojivé (propagace). Rektor Holeček odpověděl, že je to oprávněné to takhle říkat, třeba i na kolegiích rektora a je nutné servis zefektivňovat. Co se týče prostředků na propagaci, tak to bylo probíráno na strategických rozhovorech, kde se opakovaly některé požadavky, ale to jsou všechno prostředky navíc, proto musíme vědět, co chceme a pokud to nechceme, tak se to škrtne. Ale nemůžeme na jednom jednání říkat, že to chceme a na druhém, že na to nechceme dát prostředky. Senátor Kříž uvedl, že je zároveň vedoucí katedry, kterému chybí peníze, a že se nyní schvaluje rozpočet, ale nejenom on ale i ostatní vedoucí kateder musí řešit dilema, že ubývají studenti a tím pádem teče méně peněz a je více výdajů, tak se nemůže vystačit s platy, které byly před 10 lety. Proto on nemůže tento rozpočet podpořit, ale zároveň poukázal, na to, že stát dává méně peněz a my na to reagujeme tím, že šetříme na servisu. Osobně se musí ohradit proti tvrzení o nárůstu, jelikož on už 4 roky nemohl nikomu přidat. Dále uvedl, že dokáže lidem sehnat projekty a další možnosti, díky kterým mají vyšší platy, ale už nepracují pouze 8 hodin. Dále uvedl, že vedení má možnost říci, že potřebují navýšit rozpočet pro servisní jednotky ve vazbě na věci, které jsou normální a přirozené. Zdůraznil, že tok peněz na univerzitu je tak malý. Rektor

Holeček uvedl, že to co říkal senátor Kříž je velmi důležité. Jde o ten tok peněz, co jde na univerzitu, nyní probíhají intenzivní jednání, dochází ke spojení všech univerzit, které mají technické vzdělávání, protože univerzita byla poškozena dotací na výzkumné činnosti, tam je třeba hledat prostředky. Senátor Mentlík uvedl, že nemůže souhlasit s tím, že by dle čísel, které jsou k dispozici, dával stát méně prostředků. Když se podívá na rozdíl v jednotlivých letech, tak FPE oproti minulému roku dostala o na vstupu o 6 mil. více, ale díky metodice rozpočtu se dostalo na FPE jenom o 2 mil. více. Je to o nedostatečné metodice rozpočtu, osobně si myslí, že musí být metodika změněna. Uvedl, že si spočítal ze všech zdrojů, které v letošním roce mají fakulty k dispozici a kolik z těch zdrojů po tom odvádí tak FPE odvádí 32%, FAV 9,6% což je velký rozdíl. Uvedl, že kdyby všechny fakulty odváděly 32%, tak by FPE neměla žádný rozdíl, ale třeba FPR – 2mil., FZS -3 mil., FEK – 2 mil., FF + 7 mil., FDULS +3 mil., FAV – 97mil., FEL a FST -30mil., z tohoto je vidět, že příjmy z fakult jsou jiné, především díky projektovým penězům, které potom mají nároky na servis, a ten servis není úplně 100% zaplacen, tím pádem vznikají disproporce v rozpočtu. Osobně si myslí, že je nutné změnit metodiku a přizpůsobit jí novým podmínkám. Senátorka Vostrá uvedla, že souhlasí s tím, že rozpočet byl vypracován v souladu s metodikou. Dále uvedla, že co se týče FPE, tak ta je v placení nákladů na tom nejhůře ze všech fakult a hned za ní je FPR. FPR si myslí, že je zapotřebí pracovat na nové metodice, tak aby nezůstalo jenom u slibů. Dále pochválila kvestorku za její práci. Zdůraznila, že je potřeba řešit strategickou rezervu, že bylo vhodné ji celou nevyčerpat, ale zasanovat FF. Tajemník FST Pinte oponoval čísla a procenta, na které předtím upozornil senátor Mentlík. Dále uvedl, že pokud se argumentuje s tím, že platby na technických fakultách jsou v nějaké výši, tak je třeba si uvědomit, že je to v souladu s metodikou rozpočtu a výzkumná centra si hradí veškeré energie mimo toto. Uvedl, že jak zaznělo, že se na FPP na univerzitní úrovni nemá šahat, tak by se k tomu mělo přistupovat i na fakultách a katedrách, přece nemůžeme někoho nutit z FPP hradit provoz. Rektor Holeček uvedl, že neřekl, že se na tyto prostředky sahat nemá, ale je zde mnoho neočekávaných nákladů a pokud by došlo například k propouštění zaměstnanců servisu, tak se jim bude muset vyplatit odstupné, tak se to musí zaplatit z těchto prostředků. Ale nelze systematicky z FPP pracovat a stavět na tom dlouhodobý vývoj. Senátorka Holubová se optala, že dobře chápe to, že se na FPP se objevilo 91 mil. Kvestorka Kollerová odpověděla, že poslala odpověď předsedovi Rozpočtové komise, kdy z toho je 62 mil. je CNN, které se převádí, jedná se o zdroje z prodeje pozemků a budov a zpátky to jde do FRIMu a dalších 7,9 mil. je rozpočtová rezerva, s kterou hospodaří jenom senát, nikoliv vedení. Senátorka Holubové uvedla, že v návrhu rozpočtu je několik vyšších částek, které dle jejího názoru nejsou v pořádku. Upozornila hned na první list rozpočtu, který má senát k dispozici, tak tam to vypadá

tak, že výkonové jednotky spotřebují polovinu zdrojů které má univerzita k dispozici, zbytek jde na nejnnutnější věci, není tam rozepsaná strategická rozvojová rezerva a pak jsou tam záhadné kolonky typu ostatní použití ve výši 640 mil. Kvestorka Kollerová se optala, proč jí tyto dotazy nepřišly dopředu, když plenum má data k dispozici měsíc. Dále uvedla, že senátor Kopeček zaslal v úterý dotazy Rozpočtové komise a dnes ráno odpověděla. Zdůraznila, že pokud se požadují odpovědi, potřebuje dostat dotazy v předstihu. Tajemník Pinte se optal, proč se letos vybírá 8 mil. do CNN, když je převedeno 62 mil. Kvestorka Kollerová odpověděla, že je to v souladu s rozpočtovými pravidly, které na podzim schválil senát. Senátorka Holubová odpověděla, že senát nevěděl, že budou takové převody z minula, a to je tím, že senát má neustále k dispozici neúplné informace. Prorektor Duchek uvedl, že všichni senátoři vědí, jaké kroky směřující k transformaci majetku univerzity byly provedeny v posledních 3 letech, protože nákup a prodej majetků univerzity jsou v kompetenci senátu a správní rady. Dodal, že univerzita spoustu objektů opustila a část prodala a tyto prostředky jsou uloženy ve fondech a jsou tam uloženy proto, že to jsou mimořádné kapitálové výdaje, jejichž smyslem je posílit nějakou investiční činnost v dalších letech. Pokud budeme chtít, aby byla strategie taková, že mimořádné kapitálové výnosy použijeme pro krytí provozních nákladů, je to strategie, s kterou on nemůže souhlasit.

Předkladatel návrhu usnesení:	Rektor doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček			
Návrh usnesení:	<i>Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni schvaluje podle ust. § 9 odst. 1 písm. c) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, v platném znění, rozpočet Západočeské univerzity v Plzni na rok 2019 a střednědobý výhled rozpočtu Západočeské univerzity v Plzni na rok 2020 – 2021.</i>			
Celkem přítomno senátorů:	42	Hlasů pro usnesení: 22	Hlasů proti usnesení: 10	Zdrželo se hlasů: 10
Výsledek hlasování:	USNESENÍ BYLO PŘIJATO			

Rektor Holeček poděkoval za schválení rozpočtu.

2. Dodatek č.1 za rok 2018 o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Západočeské univerzity v Plzni.

Předseda senátu požádal vedení, aby seznámilo plenum s tímto bodem. Prorektor Duchek uvedl, že zpracovatelem tohoto dodatku byla RVH. Po projednání v RVH je doplněna a změněna a následně byla projednána ve Vědecké radě dle interních předpisů. Zpráva má nějakou strukturu, která

Zápis z pléna AS ZČU ze dne 27. 3. 2019 strana č. 6

odpovídá vnitřní směrnici. Dále uvedl, že zpráva obsahuje informace o vnějším hodnocení, pokud v daném období proběhne. Takže zpráva byla předložena senátu až po té, co prošla kolegiem rektora a Vědeckou radou. Následně podrobně seznámil plenum s touto zprávou. Následně předseda senátu Tomiczek požádal předsedu Komise AS ZČU pro strategii senátora Lega, aby přednesl stanovisko komise.

Stanovisko Komise AS ZČU pro strategii k bodu „Dodatek č.1 za rok 2018 o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Západočeské univerzity v Plzni“:

Komise k tomuto bodu, nemá žádné výhrady a doporučuje ke schválení.

Následně proběhla k tomuto bodu diskuze.

Předkladatel návrhu usnesení:	Rektor doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček			
Návrh usnesení:	<i>Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni v souladu s ust. § 9 odst. 1 písm. e) zákona č. 111/1998 S., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), v platném znění, schválil Dodatek č. 1 ke Zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Západočeské univerzity v Plzni 2017 za rok 2018 a doporučuje jej k projednání ve Správní radě Západočeské univerzity v Plzni.</i>			
Celkem přítomno senátorů:	40	Hlasů pro usnesení:	4	Hlasů proti usnesení: 0 Zdrželo se hlasů: 0
Výsledek hlasování:	USNESENÍ BYLO PŘIJATO			

3. Odvolání a doplnění členů Rozpočtové a Legislativní komise AS ZČU

V tomto bodě požádal předseda senátu Tomiczek předsedu komise senátora Kopečka, aby seznámil přítomné s novou členkou Rozpočtové Komise AS ZČU. Senátor Kopeček uvedl, že v souvislosti s tím, že dvě členky Rozpočtové komise rezignovaly, tak předseda komise obdržel dva návrhy na doplnění komise. Následně seznámil plenum s nově navrženými členkami komise.

Předkladatel návrhu usnesení:	doc. Ing. Pavel Kopeček, CSc.			
Návrh usnesení:	<i>Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni schvaluje Ing. Kateřinu Mičudovou, Ph.D., doc. Ing. Gabrielu Holubovou, Ph.D. jako členky Rozpočtové komise AS ZČU.</i>			
Celkem přítomno senátorů:	39	Hlasů pro usnesení:	39	Hlasů proti usnesení: 0 Zdrželo se hlasů: 0
Výsledek hlasování:	USNESENÍ BYLO PŘIJATO			

Dále předseda senátu Tomiczek seznámil plénum s návrhem na doplnění Legislativní komise AS ZČU. Předseda komise senátor Martinčík, byl v době projednávání tohoto bodu služebně v zahraničí, tak v zastoupení předseda senátu seznámil přítomné s nově navrženými členy.

Předkladatel návrhu usnesení: JUDr. Ing. David Martinčík, Ph.D.

Návrh usnesení:

Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni schvaluje Ing. Kamila Ekšteina, Ph.D. a doc. RNDr. Miroslava Lávičku, Ph.D. jako členy Legislativní komise AS ZČU.

Celkem přítomno senátorů: **40** Hlasů pro usnesení: **39** Hlasů proti usnesení: **0** Zdrželo se hlasů: **1**

Výsledek hlasování: **USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

4. Projednání záměru žádosti o institucionální akreditaci ZČU

Předseda senátu Tomiczek požádal prorektorku Šedivou o seznámení pléna s tímto bodem. Prorektorka uvedla, že projednávání institucionální akreditace v současné době probíhá na fakultách. Institucionální akreditace byla předložena na jednotlivé ROV, jednotlivé akademické senáty fakult, a protože univerzitu tlačí naplánovaný termín, tak byl tento bod dodatečně zařazen na jednání senátu, aby se stihly veškeré termíny. Jelikož univerzitní senát, tuto žádost neprojednává, jedná se pouze o informativní bod, ale protože vedení chce, aby senát měl možnost podat připomínky, je nutné to projednat dnes, tak aby se ještě stihly zapracovat, do jednání Vědecké rady ZČU, jelikož to je orgán, který schvaluje institucionální žádost. Dále uvedla, že veškeré materiály byly k dispozici v uložišti senátu. Následně doc. Čepička, který má na starosti vypracování a podání institucionální akreditace, seznámil plénum se stavem prací na institucionální akreditaci. Poté na toto téma proběhla diskuze.

5. Různé

5.1. Zprávy z RVŠ

V tomto bodě seznámil zástupce senátu v předsednictvu RVŠ Ing. Řezáček senátory a hosty s novinkami z RVŠ.

Prof. Pospíšil informoval o Konferenci k představení přípravy Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030, která se konala dne 28. 2. 2019 a o pracovní schůzce týkající se Metodiky 17+, která se uskutečnila

Zápis z pléna AS ZČU ze dne 27. 3. 2019 strana č. 8

dne 8. 3. 2019 na Ministerstvu dopravy

V závěru prof. Skládanka sdělil, že dne 11. 4. 2019 bude jednat Fórum předsedů Akademických senátů a stále je otevřeno pro účast předsedů AS. Ve dnech 16. 5. – 17. 5. 2019 se v Brně uskuteční Konference Hodnocení kvality vysokých škol.

Usnesení:

Sněm Rady VŠ bere na vědomí zprávy z užšího předsednictva.

Předsednictvo Rady VŠ nominuje do přípravného výboru pro přípravu a implementaci OP VVV 2014-2020 prof. Pospíšila a jako náhradníka doc. Nigrina.

Předsednictvo Rady VŠ nominuje do pracovní skupiny MŠMT pro přípravu Dlouhodobého strategického záměru VŠ PhDr. Radok Žádnou a prof. Skládanku.

Místopředseda SK RVŠ **Karel Doleček** seznámil přítomné s poslední aktivitou komory.

Dokončuje se analýza šetření (slevy na jízdném) a dále pokračuje mapování institucionálního zázemí českých VŠ. Nyní distribuuje SK RVŠ formulář věnující se tomuto.

Usnesení:

Sněm Rady VŠ bere na vědomí Zprávy ze Studentské komory Rady VŠ.

Předseda ČKR **prof. Zima** pozdravil přítomné a informoval o svém jednání se zástupci KDUCSL, ODS a ČSSD ohledně novely zákona o NKÚ. Zodpověděl v rámci diskuse četné dotazy z pléna.

Ředitel Centra pro studium vysokého školství **Ing. Ryška** poděkoval za pozvání a věnoval se šetření Absolvent (studie demografické projekce se připravuje).

Předseda Vysokoškolského odborového svazu **Mgr. Baierl** se vyjádřil k předpokládanému navýšení rozpočtu VŠ ve střednědobém výhledu a apeloval, aby se toto navýšení významně promítlo i do osobních nákladů na VŠ.

Předsedkyně Asociace knihoven VŠ (dále AK VŠ) **PhDr. Landová** korespondenční cestou informovala o tom, že dne 28. února se na VŠE konala 17. výroční konference AKVŠ.

adventní čas.

Ostatní např. z MŠMT nemohli se dostavit a tudíž jim ani nemohly být položeny dotazy.

Prof. Skládanka poděkoval všem partnerům a jejich představitelům za konstruktivní a otevřenou spolupráci s Radou vysokých škol.

Legislativní informace

JUDr. Valová přednesla nejdůležitější údaje z analýzy výročních zpráv VVŠ za léta 2013-2017 tak, jak jsou zveřejněny na stránkách MŠMT. Zdůraznila především doložitelnou podfinancovanost VVŠ v roce 2017, která sice byla v letech 2018 a 2019 výrazněji snížena, stále však neodpovídá oprávněným požadavkům VVŠ. Poté v rámci diskuse odpověděla na dotazy z pléna

Předsednictvo Rady VŠ bere na vědomí informace z výročních zpráv o hospodaření VVŠ 2013-2017

Prof. Pospíšil informoval formou prezentace o připomínkách VŠ k novele zákona o NKÚ a požádal všechny

členy Rady VŠ, aby v okruhu své působnosti vysvětlovali postoje a názory akademické obce všem, kteří novelu zákona o NKÚ mohou ovlivnit. V této záležitosti bude Rada VŠ úzce spolupracovat s ČKR.

Prof. Skládanka informoval o iniciativě Asociace děkanů přírodovědeckých fakult k novele zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání a navrhl usnesení, které bylo po diskusních příspěvcích přijato.

Usnesení:

Předsednictvo Rady VŠ podporuje usnesení Asociace děkanů přírodovědných fakult týkající se novely zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů.

Předsednictvo Rady VŠ vyzývá Ministerstvo zemědělství ČR, aby naslouchalo hlasu akademické obce napříč univerzitami v České republice zabývajícími se výzkumem dotčeným připravovanou novelou zákona č. 246/1992 Sb. a při přípravě novely zohlednilo připomínky akademické obce, které v souladu s etickým aspektem zákona a směrnicemi EU navrhuji úpravy administrativy výzkumné činnosti, jejíž výstupy jsou v konečném důsledku přínosné pro welfare chovaných zvířat a zdraví lidské populace.

Výsledek hospodaření Rady VŠ a SK RVŠ, návrh rozpočtu na rok 2019

Ředitelka Agentury Rady VŠ **Marie Štěrbová** formou přehledu představila výsledky hospodaření ARVŠ v roce 2018 a plán na rok 2019.

Vzhledem k nepřítomnosti zástupce SK RVŠ, který by předložil přehled čerpání finančních prostředků za SK RVŠ v roce 2018 a výhled čerpání v roce 2019, byl tento bod přerušen do dubnového zasedání Předsednictva Rady VŠ.

Informace o průběhu OP VVV

Předseda **prof. Pospíšil** informoval o vývoji OP VVV, ve smyslu přípravy nových výzev a tzv. prescreaningu strategických projektů pro nové programovací období, a o vývoji situace v přípravě nové Metodiky hodnocení VaV 17+. Následně proběhla rozsáhlá diskuse nad tématem

Předsednictvo Rady VŠ bere na vědomí informace o vývoji OP VVV.

Předsednictvo Rady VŠ na základě dnešní diskuse k problematice kvality hodnocení různých oblastí činnosti VŠ ukládá komisím pro vědeckou činnost, pro kvalitu VŠ a její hodnocení, pro strategii a rozvoj ve vysokém školství shromáždit a diskutovat připomínky a náměty ke zlepšení metodik hodnocení a jejich využití pro přidělování finančních prostředků a předložit souhrnné informace Předsednictvu Rady VŠ.

Různé

Proběhla diskuse k podnětům, které by bylo možné zařadit do případné novely zákona o VŠ nebo dalších zákonů, které s činností VŠ přímo souvisejí. Poté bylo přijato usnesení.

Předsednictvo Rady VŠ pověřuje v termínu do 11. 4. 2019 komise: legislativní, pro strategii a rozvoj ve vysokém školství a pro vnější a zahraniční styky shromážďováním a zpracováním připomínek a podnětů případné úpravy legislativy spojené s činností vysokých škol

Předseda **prof. Pospíšil** rekapituloval usnesení přijatá ve funkčním období 2018-2020. Konstatoval, že valná většina usnesení byla splněna. Usnesení z 2. zasedání PRVŠ k ekonomickým informacím není dosud splněno, ekonomická komise se k usnesení vyjádří na příštím (dubnovém) zasedání Předsednictva Rady VŠ.

Zápis z pléna AS ZČU ze dne 27. 3. 2019 strana č. 10

Prof. Pospíšil poděkoval za aktivní účast a popřál mnoho sil do další práce.

5.2. Zprávy z SK

Předseda senátu Tomiczek vyzval předsedu SK, zda má nějaký příspěvek. Předseda SK Pokorný uvedl, že za SK nemá žádné novinky.

5.3. Další

V tomto bodě nebyly vzneseny žádné dotazy a připomínky

PŘEHLED USNESENÍ

- 13/1 *Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni schvaluje program jednání AS ZČU.*
- 13/2 *Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni schvaluje podle ust. § 9 odst. 1 písm. c) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, v platném znění, rozpočet Západočeské univerzity v Plzni na rok 2019 a střednědobý výhled rozpočtu Západočeské univerzity v Plzni na rok 2020 – 2021.*
- 13/3 *Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni v souladu s ust. § 9 odst. 1 písm. e) zákona č. 111/1998 S., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), v platném znění, schválil Dodatek č. 1 ke Zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Západočeské univerzity v Plzni 2017 za rok 2018 a doporučuje jej k projednání ve Správní radě Západočeské univerzity v Plzni.*
- 13/4 *Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni schvaluje Ing. Kateřinu Mičudovou, Ph.D., doc. Ing. Gabrielu Holubovou, Ph.D. jako členky Rozpočtové komise AS ZČU.*
- 13/5 *Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni schvaluje Ing. Kamila Ekšteina, Ph.D. a doc. RNDr. Miroslava Lávičku, Ph.D. jako členy Legislativní komise AS ZČU.*

RNDr. Petr Tomiczek, CSc.
Předseda AS ZČU

Zapsal: Mgr. Petr Baierl

Prezenční a hlasovací listina

			usnesení	13/1	13/2	13/3	13/4	13/5
FAV	Jméno	Příjmení						
	Petr	Tomiczek		1	1	1	1	1
	Gabriela	Holubová		1	2	1	1	1
	Světlana	Tomiczková		1	1	1	1	1
	Kamil	Ekštejn		1	2	1	1	3
	Martin	Kopřiva		1	2	1	1	1
	Kamila	Hantová		1	3	1	1	1
FDULS	Bedřich	Kocman		1	1	1	1	1
	Benedikt	Tolar		1	1	-	-	-
	Luděk	Míšek		1	1	1	1	1
	Petr	Pelikán		1	1	1	1	1
	Eliška	Čechovská		-	-	-	-	-
	Hana	Hlaváčová		-	-	-	-	-
FEK	David	Martinčík	omluven	-	-	-	-	-
	Michal	Mičík		1	2	1	1	1
	Ludvík	Eger		1	2	1	1	1
	Martin	Januška		-	3	1	1	1
	Jan	Pokorný		1	3	1	1	1
	David	Zajíček		-	-	-	-	-
FEL	Jana	Jiříčková	omluvena	-	-	-	-	-
	Jiří	Basl		1	2	1	1	1
	Pavel	Karban	omluven	-	-	-	-	-
	Jaroslav	Fiřt		1	2	1	1	1
	Stanislav	Mašek		1	3	1	1	1
	Ondřej	Rauner	omluven	-	-	-	-	-
FF	Ludmila	Dostálová		1	1	1	1	1
	Andrea	Königsmarková		1	1	1	1	1
	Roman	Kodet		1	1	1	-	1
	Ladislav	Toušek		1	1	1	1	1
	David	Pergl	omluven	-	-	-	-	-
	Zdeněk	Rod	omluven	-	-	-	-	-
FPE	Petr	Valach		1	1	1	1	1
	Pavel	Mentlík		1	1	1	1	1
	Miroslav	Breitfelder		1	2	1	1	1
	Václav	Richtr		1	2	1	1	1
	Kateřina	Železná		1	3	-	-	-
	Petr	Pánek		-	-	-	-	-
FPR	Jan	Lego		1	1	1	1	1
	Simona	Stočesová		1	1	1	1	1
	Zuzana	Vostrá		-	1	1	1	1
	Vendulka	Valentova	omluvena	-	-	-	-	-

	Michael	Pauly		-	1	1	1	1
	Marcel	Peter		1	1	1	1	1
FST	Pavel	Kopeček		3	3	1	1	1
	Antonín	Kříž		3	2	1	1	1
	Josef	Dvořák	omluven	-	-	-	-	-
	Jan	Řehoř		-	-	-	-	-
	Jakub	Kübelbeck		-	-	-	-	-
	Václav	Mašek		1	3	1	1	1
FZS	Lenka	Kroupová		1	1	1	1	1
	Václav	Beránek		1	1	1	1	1
	Veronika	Vrbská		1	3	1	1	1
	Jana	Křivková		1	3	1	1	1
	Eva	Laštovková		-	-	-	-	-
	Markéta	Lubinová		-	-	-	-	-
MF	Michal	Vaněk		-	1	1	1	1
	Václav	Trejbal		1	1	1	1	1
	Petr	Baierl		1	1	1	1	1
DSP	Tomáš	Ausberger		-	3	1	1	1
	Jindřich	Havlík		-	-	-	-	-
Celkem hlasujících				37	42	40	39	40
Pro usnesení				35	22	40	39	39
Proti usnesení				0	10	0	0	0
Zdrželi se hlasování				2	10	0	0	1

Přítomní hosté:

Jméno	Pracoviště	Jméno	Pracoviště
doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček	REK	doc. RNDr. Miroslav Lávička, Ph.D.	FAV
RNDr. Blanka Šedivá, Ph.D.	REK	Ing. Šárka Nová	FEL
doc. Ing. Vladimír Duchek, Ph.D.	REK	Ing. Milan Pinte, Ph.D.	FST
Prof. Ing. Tomáš Kaiser, Ph.D.	REK	Mgr. Pavel Červenka	FST
Ing. Petr Beneš	REK	Mgr. Ladislav Čapek Ph.D.	FF
Mgr. Marta Kollerová	REK	doc. Ing. Marek Brandner Ph.D.	FAV
Mgr. Kamila Kolářová	REK		
Ing. Petr Řezáček, Ph.D.	AS ZČU		
RNDr. Blanka Šedivá, Ph.D.	REK		
Mgr. Dagmar Vokrová	REK		
Ing. Ida Císařová	REK		