

# Jednání AS ZČU ze dne 30.6.2021

Přítomní členové AS ZČU viz. prezenční listina:

Celkem zvolených senátorů:

Přítomno: 43

Omluveno: 13

Neomluveno: 2

Akademický senát byl usnášeníschopný.

## Program:

1. Schválení obsazení komisí AS ZČU
2. Schválení zprávy o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností ZČU za rok 2020
3. Schválení změny Statutu Západočeské univerzity v Plzni
4. Schválení motivační složky DKRVO
5. Další strategie ZČU v oblasti budov - informativní bod
6. Finanční dopady Covidu na ZČU - informativní bod
7. Nominace dvou studentů do komise GRAS
8. Nominace SK AS do SK RVŠ
9. Zřízení služebnosti (vyjadřujeme se k jednotlivým bodům):
  - a. Provozování distribuční soustavy (Nečtiny)
  - b. Komunikační vedení (Tramvajová točna BP)
  - c. Stokový systém (BP)
  - d. Umístění rozvodů pro centrální zásobování teplem (Cheb)
10. Vyhlášení opakovaných voleb na FEK - online forma

## Průběh jednání:

Předseda navrhl za skrutátory Ing. Sobotku a prof. Karbana.

Předsedající přivítal přítomné senátory na jednání AS ZČU a před zahájením samotného jednání je vyzval k uctění památky JUDr. Simony Stočesové, Ph.D. LL.M.

Senátoři obdrželi proti podpisu hlasovací zařízení.

Akademický senát byl vyzván k hlasování o nově navrženém programu jednání.

Předsedající otevřel diskuzi a nikdo z přítomných senátorů neměl k předloženému návrhu žádné námítky ani připomínky, a tedy se přistoupilo k hlasování.

Výsledky hlasování o schválení programu jednání AS ZČU:

Pro: 42

Proti: 0

Zdržel se: 0

Program jednání AS ZČU byl schválen.

Proti průběhu hlasování neměl nikdo žádné námítky.

## ***Složení komisi***

Předkladatel: **prof. Ing. Pavel Karban, Ph.D.**

Předsedající přistoupil k prvnímu bodu jednání a přítomným senátorům představil návrh na složení jednotlivých komisí.

|              | <b>Legislativní komise</b>                       | <b>Rozpočtová komise</b>                   | <b>Komise pro strategii</b>            |
|--------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------|
| Předsedající | Mgr. Jan Lego,<br>Ph.D. (FPR)                    | Ing. Jarmila Ircingová,<br>Ph.D. (FEK)     | PhDr. Ludmila Dostálová,<br>Ph.D. (FF) |
| FAV          | prof. RNDr. Miroslav<br>Lávička, Ph.D.           | doc. Dr. Ing. Vlasta<br>Radová             | doc. Ing. Josef Kohout,<br>Ph.D.       |
| FDULS        | Nenominovali                                     | Mgr. Marta Kollerová                       | MgA. Mgr. Bedřich<br>Kocman            |
| FEK          | doc. PaedDr.<br>Jaroslav Dokoupil,<br>Ph.D.      | Ing. Mgr. Milan<br>Svoboda, Ph.D.          | Ing. Michal Mičík, Ph.D.               |
| FEL          | JUDr. Kateřina<br>Burešová, PhD.                 | doc. Ing. Tomáš<br>Blecha, PhD.            | Ing. Jiří Basl, PhD.                   |
| FF           | PhDr. Mgr. Petr<br>Jurek, Ph.D.                  | PhDr. Roman Kodet,<br>Ph.D.                | Mgr. Andrea<br>Königsmarková           |
| FPE          | PaedDr. Vladimír<br>Sirotek, CSc.                | PhDr. Petr Simbartl,<br>Ph.D.              | PhDr. Lucie Rohlíková,<br>Ph.D.        |
| FPR          | JUDr. et Mgr.<br>Vendulka Valentová,<br>Ph.D.    | JUDr. et Mgr. Silvie<br>Anderlová          | Eduard Rytíř                           |
| FST          | Ing. Pavel Žlábek,<br>Ph.D. a<br>Mgr. Petr Němec | doc. Ing. Pavel<br>Kopeček, CSc.           | Mgr. Pavel Červenka                    |
| FZS          | Ing. Pavla Boháčová                              | Ing. Alena Hemrová                         | Mgr. Václav Beránek                    |
| SK           | Eduard Rytíř                                     | Bc. Ondřej Keřka                           | Simona Žižková                         |
| MF           | Mgr. Petr Baierl                                 | RNDr. Petr Martinec a<br>Mgr. Michal Vaněk | Mgr. Kateřina Štroblová,<br>Ph.D.      |

Předsedající otevřel diskuzi a nikdo z přítomných senátorů neměl k předloženému návrhu žádné námítky ani připomínky, a tedy se přistoupilo k hlasování.

Výsledky hlasování o schválení komisí AS ZČU:

Pro: 43

Proti: 0

Zdržel se: 0

Komise AS ZČU byly schváleny v navrhovaném složení.

Proti průběhu hlasování neměl nikdo žádné námitky.

### ***Schválení zprávy o vnitřním hodnocení***

Předkladatel: **doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček**

Následoval druhý bod programu. Schválení zprávy o vnitřním hodnocení kvality vzdělávání, tvůrčí a s nimi souvisejících činností ZČU za rok 2020.

Doc. Duchek vystoupil před plénem AS a představil práci a obsazení RVH. Dále žádal o nominaci člena do RVH za AS a reagoval na připomínky k intranetu uvedené ve stanovisku strategické komise.

Strategická komise doporučila předložený dokument ke SCHVÁLENÍ s níže uvedenými připomínkami pro zapracování do aktualizace v příštím roce :

1. Znovu promyslet a zpřesnit měřitelné cíle navrhovaných opatření: zejména v části 1: Vedení jsou tyto cíle formulovány velmi obecně, a i když jsou v principu správně, nejsou definovány způsobem, který lze měřit (např. oblast 1e2 má jako měřitelný cíl „funkční efektivní komunikaci“ – jakým způsobem se funkčnost a efektivnost komunikace kvantifikuje a měří?).
2. Znovu promyslet, zda zvolené nástroje měření vnějšího obrazu univerzity (vybrané „žebříčky“) skutečně měří přesně to, co se od Zprávy o hodnocení očekává (např. oblast 6a3: Jak je univerzita vnímána zainteresovanými stranami v oblasti tvůrčí činnosti využívá žebříček THE, který ale zohledňuje nejen tvůrčí, ale rovněž i pedagogickou činnost)
3. Znovu promyslet adekvátnost navrhovaných opatření a aktualizovat je (např. oblast 4b1 - Prohloubení controllingových nástrojů má vést efektivnímu využívání finančních zdrojů a těchto finančních úspor má být dosaženo pomocí intranetu)
4. Přehodnotit význam univerzitního intranetu, který je v celé řadě oblastí Zprávy prezentován jako opatření, které všechno zachrání, ve skutečnosti se ale jedná o pouhý nástroj, který je prostředkem, nikoliv účelem.
5. Rozvést závěry hodnocení v příloze 3 Hodnocení stavu a důležitosti při plném hodnocení 2017 a 2020 – Srovnávací tabulka. Tato tabulka přehledně shrnuje hodnocení a jeho hlavní závěry, které by se jinak v takto rozsáhlém dokumentu ztratily. Interpretace těchto dat je ale často příliš zjednodušující a povrchní.

Komise dále žádá, aby při aktualizaci hodnocení v příštím roce byla přizvána k připomínkování Zprávy v dřívější fázi, aby její připomínky mohly být dostatečně diskutovány, aniž to zabrzdlilo proces schvalování.

Předsedající otevřel diskuzi a vyzval předsedkyni strategické komise o přednesení stanoviska k tomuto bodu.

Do diskuze se zapojil prof. Lávička. Dotazy by měly být směřovány především předsedovi RVH. Dále má dotaz na další směřování dokumentu k projednávání správní radou a návrhy na úpravu správní radou.

Doc. Duchek uvedl, že při vážnějších chybách v dokumentu by bylo nutné vypracovat revizi, která bude přednesena AS.

Návrh na usnesení:

***“Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni schvaluje podle ust. § 9 odst. 1 písm. e) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), v platném znění, Zprávu o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Západočeské univerzity v Plzni za rok 2020.”***

Výsledky hlasování o schválení zprávy o vnitřním hodnocení kvality vzdělávání, tvůrčí a s nimi souvisejících činností ZČU za rok 2020:

Pro: 37

Proti: 1

Zdržel se: 4

Zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávání, tvůrčí a s nimi souvisejících činností ZČU za rok 2020 byla schválena.

Proti průběhu hlasování neměl nikdo žádné námitky.

### ***Změna Statutu Západočeské univerzity v Plzni.***

Předkladatel: **doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček**

Dalším bodem bylo schválení změny Statutu Západočeské univerzity v Plzni.

Představil doc. Duchek.

Do diskuze se přihlásil Mgr. Čechura s informací o zastropování poplatků za studium v cizím jazyce.

Předseda vyzval předsedu legislativní komisi o přednesení stanoviska k tomuto bodu.

Legislativní komise doporučuje, aby Akademický senát ZČU schválil navrženou změnu Statutu ZČU s tím, že se v ustanovení čl. 20 odst. 3 vypouští slovo "násobku".

Předsedající otevřel diskuzi .

Prof. Lávička přednesl dotaz týkající se aktuálního postavení vnitřního předpisu Akreditační řád, který je sice registrován MŠMT jakožto vnitřní předpis ZČU, ale k jeho vyjmenování v rámci Statutu dochází až nyní. Dále se ptá, zda se v brzké době plánuje nějaká další změna Statutu, neboť změn již bylo v poslední době poměrně dost.

Mgr. Čechura odpověděl na otázku. Není jednoznačná odpověď, zda statut a pak akreditační řád, nebo obráceně. Momentálně se změna statutu nepřipravuje.

Prorektorka Šedivá reaguje na otázku. Změna studijního a zkušebního řádu je v přípravě, nezmění se však statut.

Návrh na usnesení:

***“Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni schvaluje podle ust. § 9 odst. 1 písm. b) bod 3 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), v platném znění, změnu č. 3 Statutu Západočeské univerzity v Plzni ze dne 1. března 2017, ve znění pozdějších změn.”***

Výsledky hlasování o schválení změny Statutu Západočeské univerzity v Plzni:

Pro: 42

Proti: 0

Zdržel se: 0

Změna statutu byla schválena.

Proti průběhu hlasování neměl nikdo žádné námítky.

### **Schválení motivační složky DKRVO**

Předkladatel: **doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček**

Předseda vyzval k vyjádření se prorektora Hynčíka a následně rozpočtovou komisi.

Předsedkyně rozpočtové komise doporučila schválit rozdělení motivační složky DKRVO na rok 2021 dle předloženého návrhu.

Zároveň rozpočtová komise požaduje v nejbližším možném termínu předložení pravidel pro rozdělování motivační složky DKRVO v období 2022 – 2025, pro která již MŠMT zveřejnilo informace.

Rozpočtová komise dále doporučuje upřesnit zdůvodnění zvoleného návrhu usnesení z hlediska skutečnosti, že se nejedná o změnu rozpočtu ZČU ve smyslu Zákona o vysokých školách, ve kterém je uvedeno, že akademický senát schvaluje rozpočet - §9, odst. 1, písm. c), kde je DKRVO součástí příjmů VŠ. Pro vyloučení všech pochybností by měl předkladatel usnesení, resp. vedení ZČU, jednoznačně deklarovat, že skutečně nejde o rozpočtovou změnu a že tento názor je ZČU schopna obhájit před případnými kontrolami finančního úřadu.

Prorektor oznámil, že na nových pravidlech rozdělování DKRVO se již pracuje a zároveň že se nejedná o rozpočtovou změnu. Návrhy na metodiku rozdělování byly již předloženy, ale zamítnuty.

Doc. Radová má dotaz, zda je vedení schopné obhájit tento názor před kontrolou a zmiňuje doporučení náměstka.

Prorektor je schopen obhájit si toto tvrzení před kontrolou. Doporučení náměstka Dolečka, aby vysoké školy nekopírovali pravidla MŠMT, dá k dispozici vedení AS, které ho nahraje na úložiště.

Prof. Karban se zeptal na stáří dokumentu.

Dokument je z roku 2020 a 2021.

Po hlasování o DKRVO opustila jednání Mgr. Kateřina Štroblová, Ph.D. AS ZČU je nadále usnášeníschopný.

Návrh na usnesení:

***“Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni schvaluje rozdělení motivační složky DKRVO na rok 2021.”***

Výsledky hlasování o schválení motivační složky DKRVO :

Pro: 34

Proti: 4

Zdržel se: 4

Motivační složka DKRVO byla schválena.

Proti průběhu hlasování neměl nikdo žádné námitky.

### ***Další strategie ZČU v oblasti budov - informativní bod***

Kvestor informoval plénum senátu o další strategii ZČU v oblasti budov na základě prezentace. Související prezentace je uložena v úložišti AS.

Předseda otevřel diskusi a zeptal se na budoucnost ostatních budov ZČU a případných dostaveb.

Doc. Duchek si vzal slovo a zmínil kapitolu č.4 Infrastruktura dokumentu Strategický záměr.

Kvestor zmínil nemožnosti výstavby v prostorách zeleného trojúhelníku a související případné problémy ohledně zvýšení počtu studentů na Borech při stěhování FPE do těchto prostor.

Prof. Karban se zeptal na finanční náročnost stavby nového objektu v kampusu na Borských polích.

Studie náročnosti výstavby nového objektu nebyla nikdy požadována a tedy ani vypracována.

Mgr. Červenka(FST) položil dotaz na stavbu budov tělocvičny.

Existuje možnost stavby tělocvičen v kooperaci LF UK+ZČU. LF UK má vypracovaný projekt a pozemek, nemá dotační titul na výstavbu.

Při přesunu LF UK se sníží vytížení menzy v Kollárově ulici, odhadem  $\frac{1}{3}$ .

Prof. Lávička: Připomněl, že diskutovaná záležitost se nutně musí promítnout i do PRSZ ZČU 2022, neboť povinnou přílohou je i Osnova plánu investičních aktivit ZČU pro rok 2022. A jelikož se uvedený dokument musí odeslat na MŠMT do konce října 2021, mělo by být nejpozději v září rozhodnuto a s rozhodnutím by měl být v září seznámen senát. Zeptal se na nejbližší kroky vedení ZČU.

Prorektor Duchek: Projekt je ve fázi rozpracování. Upozornil na provázanost humanitních fakult sídlících v centru s místními prostředky - školy, školky, muzea, soudy atd. Objekt v Tylově ulici by mohl sloužit jako dočasné náhradní místo pro FPE.

Prof. Karban má zájem o vyjádření AS ke třetí možnosti, tedy k výstavbě nového objektu v rámci kampusu.

Bc. Keřka (FEK) se ptá na predikci výnosu z prodeje budov FPE.

Kvestor : Momentálně jsou zpracovávány zadání na soutěž o posudky.

Dr.Ing. Morávka -Jaký je postoj pedagogické fakulty.

Dr. Sirotek - Momentální postoj FPE není jednoznačný. Jsou zohledňovány nově se objevující podklady. Preference je pokračovat v započaté rekonstrukci Klatovská-Chodské s jistými omezeními. Nebyla však uvažována možnost výstavby nové budovy.

Kvestor - momentálně není komplexní rekonstrukce areálu FPE KT/CH finančně realizovatelná.

RNDr. Tomiczek - Do září je nutné rozhodnout a FPE by měla urychlit rozhodování.

Kvestor - Je třeba vybrat jednu variantu.

Místopředsedkyně Vostrá shrnula bod. A navrhla vypracování více stanovisek, především 3. varianta - výstavba nové budovy FPE.

Kvestor - FPE odmítla stěhování do kampusu na Bory, nicméně neměla na výběr výstavbu nové budovy.

Prof. Karban - Doplnil, že FPE nechce do rekonstruované budovy FST.

Předsedkyně rozpočtové komise byla vyzvána k vytvoření stanoviska.

Jan Honzík zmínil zachování kvality menzy vůči kvalitě menzy LF UK.

Místopředsedkyně se zeptala na rozdílnost rozhodnutí LF UK a ZČU ve stanovisku budov.

Doc. Duchek - LF chtěla dlouhodobě přesun do blízkého okolí FN Lochotín. Zároveň upozorňuje na dlouhou dobu vypracování studie proveditelnosti a projektové dokumentace.

Dr. Königsmarková podpořila stanovisko kvestora a prorektora.

Dr. Žlábek poukázal na zvážení rozvoje kampusu na Borských polích a výstavby nové budovy a dlouhé trvání započetí oprav na současné FPE.

### ***Vyhodnocení finančních dopadů COVIDu na ZČU***

Kvestor informoval plénum senátu o finančních dopadech COVIDu na ZČU.

### ***GRAS***

Na žádost prorektorky Šedivé vyzval předseda senátu studentskou komoru k nominaci dvou studentů do komise GRAS.

Studentská komora nominovala do komise GRAS :

Bc. Annu Šochovou a BcA. Karolínu Čaplovou

Předsedající otevřel diskuzi a nikdo z přítomných senátorů neměl k předloženému návrhu žádné námitky ani připomínky, a tedy se přistoupilo k hlasování.

Výsledky hlasování o nominaci členů studentské komory do GRAS:

Pro: 35

Proti: 0

Zdržel se: 2

Do komise GRAS byly nominovány Bc. Anna Šochová a BcA. Karolína Čaplová

Proti nominaci neměl nikdo z přítomných žádné výtky.



## **SK RVŠ**

Dále byla studentská komora požádána o návrh nominace studentů do SK RVŠ.

Nominována byla Kateřina Nováková.

Předsedající otevřel diskuzi a do diskuze se přihlásila doc. Radová s připomínkou, že musí být nominován zástupce.

Studentská komora navrhla zástupce Bc. Ondřeje Keřku.

Výsledky hlasování o nominaci členů studentské komory do SK RVŠ:

Pro: 39

Proti: 0

Zdržel se: 1

Do SK RVŠ byli nominováni Kateřina Nováková a Bc. Ondřej Keřka.

Proti nominaci neměl nikdo z přítomných žádné výtky.

## **Zřízení služebností**

Kvestor informoval o uzavření smluv o služebnostech dle níže uvedených bodů. Bod d, Umístění rozvodů pro centrální zásobování teplem (Cheb), je smlouvou o smlouvě budoucí. Materiály k jednotlivým bodům jsou umístěny na sdíleném úložišti al fresco.

### **a. Provozování distribuční soustavy (Nečtiny)**

Předkladatel: **doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček**

Návrh na usnesení:

***“Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni doporučuje podle ust. § 9 odst. 2 písm. c) zákona o vysokých školách uzavření smlouvy o zřízení služebností k pozemku parc. č. 37 a parc. č. st. 21, jehož součástí je stavba č.p. 38, vše v k.ú. Hrad Nečtiny,, kde investor ČEZ Distribuce, a. s. je vlastníkem stavby zařízení distribuční soustavy – zemní kabelové vedení NN, přípojková skříň v pilíři a přípojková skříň na budově č.p 38. Zařízení distribuční soustavy je inženýrskou sítí ve smyslu § 509 občanského zákoníku.”***

**b. Komunikační vedení (Tramvajová točna BP)**

Předkladatel: **doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček**

Návrh na usnesení:

***“Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni doporučuje podle ust. § 9 odst. 2 písm. c) zákona o vysokých školách uzavření smlouvy o zřízení služebností k pozemkům v areálu Bory sousedící s tramvajovou točkou „Univerzita“, kde společnost CETIN a.s. bude provozovat pro investora Statutární město Plzeň v rámci akce „Prodloužení tramvajové tratě na Borská pole“ komunikačního vedení a zařízení.”***

**c. Stokový systém (BP)**

Předkladatel: **doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček**

Návrh na usnesení:

***“Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni doporučuje podle ust. § 9 odst. 2 písm. c) zákona o vysokých školách uzavření smlouvy o zřízení služebností k pozemku v areálu Bory sousedící s ulicí U Letiště, kde investor Statutární město Plzeň v rámci akce „Opatření pro eliminaci přetížení stokového systému na Borských polích“ vybudoval kanalizační vedení a zařízení.”***

**d. Umístění rozvodů pro centrální zásobování teplem (Cheb)**

Jedná se o smlouvu o smlouvě budoucí

Předkladatel: **doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček**

Návrh na usnesení:

***“Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni doporučuje podle ust. § 9 odst. 2 písm. c) zákona o vysokých školách uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebností umístění rozvodů pro centrální zásobování teplem a umístění technologie domovní předávací stanice k pozemkům a k budově Hradební 22, kde společnost TERE A s. vybuduje přípojku CZT a vybuduje a bude provozovat výměňkovou stanici pro zásobování objektu ZČU teplem.”***

Předseda legislativní komise doporučil, aby Akademický senát ZČU schválil navržená usnesení týkající se věcných břemen/služebností.

Dále doporučil odhlasovat všechna usnesení jedním hlasováním.

Předsedající otevřel diskuzi a nikdo z přítomných senátorů neměl k předloženým návrhům žádné námitky ani připomínky, a tedy se přistoupilo k hlasování o zřízení služebností. Návrhu předsedy legislativní komise se vyhovělo a hlasovalo se o všech služebnostech současně.

Výsledky hlasování o zřízení služebnosti :

Pro: 39

Proti: 0

Zdržel se: 1

Všechna výše uvedená usnesení byla schválena v navrhovaných zněních.

Nejsou námitky proti hlasování

### ***Opakované volby FEK studentská část - online forma***

Předkladatel: **prof.Ing. Pavel Karban, Ph.D.**

Návrh na usnesení:

***“Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni se usnáší na konání doplňovacích voleb do studentské části AS za FEK elektronickou formou.”***

Předsedající otevřel diskuzi a nikdo z přítomných senátorů neměl k předloženému návrhu žádné námitky ani připomínky, a tedy se přistoupilo k hlasování.

Výsledky hlasování o zřízení služebnosti :

Pro: 40

Proti: 0

Zdržel se: 0

AS ZČU schválil konání doplňovacích voleb do studentské části AS na FEK elektronickou formou.

Nejsou námitky proti hlasování

### **Různé:**

Místopředsedkyně vyzvala členy senátu ke sdělení námětů na činnost AS a zároveň shrnula poznatky z minulého jednání.

1. Přítomnost zástupce vedení ZČU na předsednictvu AS.
2. V případě schůzek vedení s vedením senátu žádá o sdělení účelu schůzky a v případě jednání bez svědků o vedení zápisu.
3. Návrhy na body programu doplnit o to, co se po senátu chce a zdůvodnit
4. Předsedové komisí by měli posílat výstupy z komisí v dostatečném předstihu.
5. Náměty na změnu místnosti
6. Automatická zpráva senátorům při přidání materiálů do úložiště

Kohout (FAV) Předmět emailu [Senát] - padání do spamu bez prefixu

Prorektor Hynčík - odhad časového rozsahu následujících jednání.

Dále pak zmínila nutnost změny místnosti pro další jednání, umístění dokumentů v úložišti s dostatečným předstihem.

Posledním bodem byl online přenos posledního senátu. Tento poslední bod byl spíše nedorozuměním mezi JUDr. Vostrou a doc. Míškem, nicméně nelze zcela vyloučit, že senát nebyl přenášen z důvodu možnosti hybridní výuky.

Dr. Lego - navrhl hlasování o podkladech a usneseních

Návrh na usnesení:

***“Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni ukládá vedení ZČU, stejně jako všem dalším navrhovatelům, aby u všech bodů pořadu jednání AS ZČU, které předkládají k projednání, vždy současně s podkladovými materiály předkládalo i návrhy usnesení, případně sdělení, že se nenavrhuje přijetí žádného usnesení AS ZČU.”***

Výsledky hlasování o podkladech a usneseních :

Pro: 37

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předsedkyní studentské komory byla na zasedání SK zvolena Kateřina Nováková(FPR), místopředsedou se stal Jan Koloros(FAV)

Příští zasedání AS ZČU: 29.9.2021

Kontakty:

Předseda – prof. Karban: [karban@fel.zcu.cz](mailto:karban@fel.zcu.cz)

Místopředsedkyně – JUDr Vostrá: [horskaz@kup.zcu.cz](mailto:horskaz@kup.zcu.cz)

Tajemník – Ing. Sobotka: [sobotkal@fel.zcu.cz](mailto:sobotkal@fel.zcu.cz)



prof. Ing. Pavel Karban, Ph.D.  
předseda AS ZČU

JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.  
místopředsedkyně AS ZČU

Ing. Lukáš Sobotka  
tajemník AS ZČU

|      | Jméno    | Příjmení  | 1) | 2) | 3) | 4) | 5) | 6) | 7) | 8) | 9) | 10) |
|------|----------|-----------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| FAV  | Vlasta   | Radová    | -  | 1  | 3  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | -   |
|      | Miroslav | Lávička   | 1  | 1  | 3  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   |
|      | Petr     | Tomiczek  | 1  | 1  | 1  | 1  | -  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   |
|      | Josef    | Kohout    | 1  | 1  | 2  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   |
|      | Jan      | Koloros   | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -   |
|      | Martin   | Kopřiva   | 1  | 1  | 3  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   |
| FDUL | Petra    | Soukupová | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -   |
|      | Luděk    | Míšek     | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   |
|      | Bedřich  | Kocman    | 1  | 1  | 1  | 1  | 3  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   |
|      | Václav   | Šlajch    | 1  | 1  | -  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   |
|      | Karolína | Čaplová   | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   |
|      | Tomáš    | Leba      | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -   |
| FEK  | Jarmila  | Ircingová | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | -   |
|      | Michal   | Mičík     | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -   |
|      | Jaroslav | Dokoupil  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -   |
|      | Milan    | Svoboda   | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -   |
|      | Ondřej   | Keřka     | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   |
| FEL  | Pavel    | Karban    | 1  | 1  | 1  | -  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   |
|      | Tomáš    | Blecha    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   |

|     | Jméno    | Příjmení      | 1) | 2) | 3) | 4) | 5) | 6) | 7) | 8) | 9) | 10) |
|-----|----------|---------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
|     | Jiří     | Basl          | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -   |
|     | Jiří     | Fořt          | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   |
|     | Jan      | Honzík        | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   |
|     | Jakub    | Tureček       | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   |
| FF  | Ludmila  | Dostálová     | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   |
|     | Andrea   | Königsmarková | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   |
|     | Roman    | Kodet         | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | -   |
|     | Martin   | Boček         | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | -  | -  | -  | -  | -   |
|     | Anna     | Šochová       | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 3  | 1  | 1  | 1  | 1   |
|     | Josef    | Vodička       | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   |
| FPE | Vladimír | Sirotek       | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   |
|     | Lucie    | Rohlíková     | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -   |
|     | Petr     | Valach        | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -   |
|     | Petr     | Simbartl      | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   |
|     | Simona   | Žižková       | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   |
|     | Daniel   | Papež         | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 3  | 1  | 1  | 1  | 1   |
| FPR | Jan      | Lego          | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   |
|     | Silvie   | Anderlová     | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   |
|     | Zuzana   | Vostrá        | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   |
|     | Vendulka | Valentová     | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   |

|     | Jméno    | Příjmení    | 1) | 2) | 3) | 4) | 5) | 6) | 7) | 8) | 9) | 10) |
|-----|----------|-------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
|     | Eduard   | Rytíř       | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -   |
|     | Kateřina | Nováková    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   |
| FST | Pavel    | Žlábek      | 1  | 1  | 3  | 1  | 2  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   |
|     | Pavel    | Červenka    | 1  | 1  | 1  | 1  | 3  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   |
|     | Jan      | Řehoř       | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | -  | -  | -  | -  | -   |
|     | Pavel    | Kopeček     | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -   |
|     | Jan      | Mezuliánik  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -   |
|     | Hynek    | Gilík       | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   |
| FZS | Václav   | Beránek     | 1  | 1  | 1  | 1  | 3  | -  | 3  | -  | 1  | 1   |
|     | Pavla    | Boháčová    | 1  | 1  | 1  | 1  | 2  | -  | 1  | 1  | 1  | 1   |
|     | Lenka    | Kroupová    | 1  | 1  | 1  | 1  | 2  | -  | 1  | 1  | 1  | 1   |
|     | Klára    | Gillernová  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -   |
|     | Natálie  | Vildmanová  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -   |
|     | Tereza   | Šilhavíková | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -   |
| MF  | Kateřina | Štroblová   | 1  | 1  | 1  | 1  | 2  | -  | -  | -  | -  | -   |
|     | Štefan   | Morávka     | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   |
|     | Michal   | Vaněk       | 1  | 1  | 1  | 1  | 3  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   |
| DSP | Kateřina | Moučková    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   |
|     | Lukáš    | Sobotka     | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   |
|     |          | Ano         | 42 | 43 | 37 | 42 | 34 | 35 | 39 | 39 | 40 | 37  |
|     |          | Ne          | 0  | 0  | 1  | 0  | 4  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   |
|     |          | Zdržují se  | 0  | 0  | 4  | 0  | 4  | 2  | 1  | 0  | 0  | 0   |